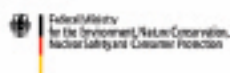


Укрепление устойчивости дикой природы и местных сообществ в горах Центральной Азии

22–23 октября 2025 года,
Бишкек, Кыргызская Республика



Sponsored by:



Based on activities of the National Biodiversity



Отчет о конференции CAMCA

*Укрепление устойчивости дикой природы и сообществ в горах
Центральной Азии – результаты и расширение масштабов проекта
«Млекопитающие Центральной Азии и адаптация к изменению климата»
(CAMCA)*

22–23 октября 2025 г., Hyatt Regency, Бишкек, Кыргызская Республика

Содержание

Введение	6
День 1: Подготовка к работе – обновления по проектам и технические сессии	7
Вступительное слово	7
Основной доклад.....	9
«Будущее горных экосистем в условиях климатического стресса» – GRID-Arendal	9
Дискуссия на высоком уровне и резюме проекта	12
Экологическая связность: региональная концепция	12
Национальные перспективы: прогресс и вызовы.....	14
На пути к трансграничному сотрудничеству	14
Интеграция результатов CAMCA в региональные действия.....	16
Заключительные размышления.....	16
Параллельная сессия 1: Участие сообществ в управлении дикой природой с учетом климатических изменений.....	18
Цели сессии	18
Аргументы в пользу охраны природы под руководством общин	18
Охота на основе общин в Таджикистане.....	19
ОЕСМ: расширение признания территорий, управляемых сообществами	19
Опыт Кыргызстана: микрозаповедники как модель.....	20
Международные рамки и принципы КМВ.....	20
Открытая дискуссия: баланс интересов и стимулов	21
Параллельная сессия 2: Трансграничные коридоры – подробный анализ.....	23
Цели сессии	23
Связывание ландшафтов и политики через границы.....	23
Концепция казахско-кыргызского коридора	25
Национальный опыт и законодательные рамки.....	25
Кыргызская Республика	25
Казахстан.....	26
Таджикистан	26
Точка зрения КМВ.....	28
Точка зрения ЮНЕП	28

Параллельная сессия 3: От местных оценок к национальной политике	29
Цели сессии	29
Инструменты для понимания уязвимости к изменению климата.....	29
ClimateCrowd	31
Оценка уязвимости охраняемых территорий (PAVA)	31
Экологические коридоры как передовая практика интегрированного землепользования	32
Обсуждение: от инструментов к трансформации.....	32
ClimateCrowd и PAVA	32
Управление выпасом в экологических коридорах	33
Параллельная сессия 4: Пути финансирования мер по защите дикой природы и обеспечению устойчивости к изменению климата в Центральной Азии	34
Цели сессии	34
Обстановка: проблема финансирования	34
Национальный опыт: институционализация финансирования биоразнообразия	35
Инновации на уровне сообществ и устойчивые источники средств к существованию	36
Страховые схемы как финансовый инструмент для сохранения биоразнообразия	36
На пути к смешанным и региональным моделям финансирования	37
Обсуждение: соединение политики и практики.....	38
Новые рекомендации	38
Резюме результатов параллельных сессий	40
Сессия 1 – Участие сообществ в управлении дикой природой с учетом климатических изменений.....	40
Сессия 2 – Трансграничные коридоры: более подробный взгляд.....	41
Сессия 3 – От местных оценок к национальной политике	41
Сессия 4 – Пути финансирования для дикой природы и устойчивости к изменению климата	42
Заключительные размышления — первый день.....	45
День 2: Видение 2030 — устойчивая Центральная Азия для дикой природы и людей	46
Сессия 1: Возможности для перемен.....	46

Введение	46
Работа в страновых группах	46
Фасилитаторы групп:	46

Продолжение дискуссии из параллельной сессии 1: «Участие сообществ в управлении дикой природой с учетом климатических изменений».....47

КАЗАХСТАН	49
Резюме.....	49
Подробные рекомендации	49
КЫРГЫЗСТАН	52
Резюме.....	52
Подробные рекомендации	52
ТАДЖИКИСТАН	55
Резюме.....	55
Подробные рекомендации	55

Продолжение дискуссии из параллельной сессии 3: «От местных оценок к национальной политике».....58

КАЗАХСТАН	59
Резюме.....	59
Подробные рекомендации	59
КЫРГЫЗСТАН	62
Резюме.....	62
Подробные рекомендации	62
ТАДЖИКИСТАН	63
Резюме.....	63
Подробные рекомендации	63

Продолжение дискуссии из параллельной сессии 4: «Пути финансирования для дикой природы и климатической устойчивости в Центральной Азии»66

КАЗАХСТАН	67
Резюме.....	67
Подробные рекомендации	67
КЫРГЫЗСТАН	71
Резюме.....	71
Подробные рекомендации	71

ТАДЖИКИСТАН	72
Резюме.....	72
Подробные рекомендации	72
Заявление CAMCA: Работа над созданием устойчивых к изменению климата систем охраняемых территорий при поддержке сообществ и устойчивом финансировании	75
Заккрытие конференции	76
Отказ от ответственности за использование ИИ	77
Фотографии.....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	85
Совместное заявление о намерениях по проекту «Млекопитающие Центральной Азии и адаптация к изменению климата» (CAMCA).....	85

Введение

Конференция «Укрепление устойчивости дикой природы и сообществ в горах Центральной Азии», состоявшаяся **22–23 октября 2025 года** в отеле *Hyatt Regency* в Бишкеке, Кыргызская Республика, собрала более 80 представителей охраняемых территорий, государственных органов, международных организаций, местных и национальных СМИ, а также представителей сообществ и организаций гражданского общества, работающих в Центральной Азии. Это мероприятие стало важной вехой в реализации проекта **«Млекопитающие Центральной Азии и адаптация к изменению климата» (CAMCA)**, осуществляемого в рамках **Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)** и **Конвенции о мигрирующих видах (CMS)** при поддержке **Федерального министерства окружающей среды, охраны природы, ядерной безопасности и защиты потребителей Германии (BMUV)** через его **Международную климатическую инициативу (IKI)**.

Конференция предоставила платформу для обмена опытом, инструментами и результатами, полученными в рамках проекта CAMCA, с упором на то, как страны Центральной Азии могут укрепить устойчивость горных экосистем и сообществ, которые от них зависят. В течение двух дней участники обсудили практические способы интеграции адаптации к изменению климата в охрану дикой природы, укрепления экологической связности через границы, вовлечения местных сообществ и мобилизации устойчивого финансирования.

В ходе встречи, построенной на сочетании презентаций, панельных дискуссий и интерактивных сессий, была сформирована серия общих рекомендаций по расширению подходов CAMCA на национальном и региональном уровнях. К ним относятся продвижение **экологических коридоров**, развитие **управления на основе сообществ**, применение **инструментов планирования с учетом климатических факторов**, а также использование **инновационных механизмов финансирования** для обеспечения долгосрочной устойчивости результатов природоохранной деятельности.

Конференция завершилась принятием **Заявления CAMCA**, в котором подтверждается готовность стран-участниц — Кыргызстана, Казахстана и Таджикистана — продолжать сотрудничество в области формирования устойчивых к изменению климата систем охраняемых территорий, которые поддерживают экологическую связность, климатически оптимизированное управление пастбищами, а также устойчивость и адаптацию сообществ. Обсуждения также заложили основу для представления опыта CAMCA на **15-м совещании Конференции сторон Конвенции о мигрирующих видах (CMS COP15)** в 2026 году.

В настоящем отчете представлено всестороннее резюме ключевых обсуждений, результатов и рекомендаций конференции. Он отражает коллективные усилия всех партнеров и участников по применению полученных знаний на практике и продолжению сотрудничества в горах Центральной Азии.

День 1: Подготовка к работе – обновления по проектам и технические сессии

Вступительное слово

(День 1, 09:30–10:00)

Вступительная сессия задала тон обсуждению того, как страны Центральной Азии могут укрепить устойчивость своих горных экосистем и сообществ в условиях ускоряющихся климатических изменений. Высокопоставленные представители правительств Кыргызстана, Казахстана и Таджикистана, а также международные партнеры из Германии, ЮНЕП и Конвенции о мигрирующих видах (КМВ) подчеркнули общее видение сотрудничества, научного обмена и устойчивой адаптации.

Г-н **Алмаз Мусаев**, заместитель министра природных ресурсов, экологии и технического надзора Кыргызской Республики, приветствовал участников и подчеркнул важность регионального сотрудничества для сохранения биоразнообразия и обеспечения средств к существованию в горных регионах Центральной Азии. Он охарактеризовал экологический коридор Ак-Илбирс, занимающий площадь около 800 000 гектаров, как национальное достижение, которое также служит моделью для трансграничного сохранения природы. *«Только через сотрудничество, обмен знаниями и совместные действия, — отметил он, — мы сможем достичь реальных результатов в области сохранения биоразнообразия и формирования устойчивых сообществ».*

Представляя Казахстан, г-н **Данияр Тургамбаев**, председатель Комитета по лесному хозяйству и дикой природе, рассказал об ощутимых последствиях изменения климата, которые уже затрагивают регион, включая деградацию земель и утрату среды обитания. Он подчеркнул роль экологических коридоров как «жизненно важных путей миграции, обеспечивающих генетическое разнообразие и стабильность экосистем», отметив, что их значимость «возрастает в условиях климатического стресса». Он призвал к более тесной интеграции науки, политики и участия сообществ для обеспечения долгосрочных социально-экономических выгод от природоохранных мероприятий.

Г-н **Йокуб Ашуров** из Комитета по охране окружающей среды при Правительстве Таджикистана подтвердил приверженность своей страны

принципам, лежащим в основе деятельности CAMCA. Он рассказал о достижениях Таджикистана, в том числе о создании национального парка Ягноб и разработке планов управления охраняемыми территориями с учетом климатических изменений. Он отметил, что проект CAMCA способствует «углублению понимания воздействия климата на ключевые мигрирующие виды, такие как снежный барс, архар и бухарский олень», и выразил признательность Немецкой международной климатической инициативе и ЮНЕП за их постоянную поддержку.

В своем выступлении посол Германии в Кыргызской Республике г-жа **Моника Ленхард** высоко оценила усилия стран Центральной Азии по расширению регионального сотрудничества в сфере реагирования на климатические вызовы. Она напомнила делегатам, что «тема этой конференции не могла быть более актуальной», сославшись на недавние данные Всемирной метеорологической организации, свидетельствующие о рекордном повышении уровня углекислого газа в атмосфере. Она также подчеркнула постоянную поддержку со стороны Германии в рамках ее Международной климатической инициативы (IKI), которая инвестировала шесть миллионов евро в проект CAMCA для укрепления устойчивости и сохранения биоразнообразия в регионе.

Выступая от имени Программы ООН по окружающей среде, г-жа **Айдай Курманова**, глава Центральноазиатского офиса ЮНЕП, подчеркнула растущий импульс региональной интеграции по вопросам окружающей среды. Она связала достижения CAMCA с более широким мандатом ЮНЕП в области климата, природы и устойчивости сообществ, отметив, что «проект показал, как экосистемные подходы могут помочь самой природе адаптироваться к изменению климата, одновременно принося ощутимую экономическую выгоду горным сообществам». Она также упомянула о предстоящей инициативе Таджикистана по внесению Ассамблее ООН по окружающей среде предложения о принятии глобальной резолюции по горам и ледникам, подчеркнув лидирующую роль региона в выдвигании этих вопросов на международную повестку дня.

Наконец, г-жа **Клара Ноббе**, руководитель группы по наземным видам в Конвенции по мигрирующим видам, высоко оценила сотрудничество между партнерами и приверженность участвующих правительств. Она обратила внимание на один из ключевых результатов CAMCA - Атлас миграции млекопитающих и линейной инфраструктуры Центральной Азии, охарактеризовав его как «интерактивный инструмент для интеграции охраны дикой природы в планирование инфраструктуры в быстро развивающемся регионе». Она подчеркнула, что успех проекта заключается не только в научных достижениях, но и в его практическом применении для охраны природы и планирования на трансграничном уровне.

В совокупности вступительные заявления сформировали единое послание: устойчивость горных районов Центральной Азии зависит от прочных региональных партнерств, вовлечения сообществ и научно обоснованных решений. Выступающие отметили проект CAMCA как модель связи между сохранением биоразнообразия и адаптацией к изменению климата, наглядно продемонстрировав, что экологическая и социальная устойчивость должны развиваться рука об руку.

Основной доклад

(10:00:10:30)

«Будущее горных экосистем в условиях климатического стресса» – GRID-Arendal

В основном докладе был рассмотрен парадоксальный характер горных экосистем: они занимают высокое положение как в географическом, так и в рамках глобальной политической повестки, но при этом остаются чрезвычайно уязвимы к ускоряющемуся воздействию изменения климата. В своем выступлении **Пейдж Хеллбаум Эйкеланд** (GRID-Arendal) проследила исторический и научный контекст сохранения горных экосистем, связав его с развивающейся глобальной повесткой дня в области устойчивого развития и достижениями проекта CAMCA.

В начале доклада было напомнено, что горы являются частью международной экологической повестки дня с момента проведения Конференции в Рио-де-Жанейро в 1992 году, на которой устойчивое развитие горных районов было закреплено в качестве приоритета в главе 13 Рио-де-Жанейрской декларации. Это раннее признание поставило горные экосистемы на один ряд с другими глобальными экологическими вызовами, такими как изменение климата и опустынивание. Несмотря на это, горы по-прежнему остаются уязвимыми и находятся под угрозой, сталкиваясь с таянием ледников, деградацией земель и утратой биоразнообразия с беспрецедентной скоростью.

Описывая горы как «водонапорные башни и острова биоразнообразия мира», в докладе подчеркнуто их глобальное значение. Хотя горы занимают лишь около четверти суши Земли, горные регионы являются домом примерно 85 % видов амфибий, птиц и млекопитающих планеты. Многие жизненно важные сельскохозяйственные культуры, лекарственные растения и генетические ресурсы берут свое начало в горных экосистемах.

Опираясь на новые аналитические данные, разработанные GRID-Arendal и ЮНЕП, в докладе были представлены обновленные сведения о «скорости изменения климата» — показателе, отражающем темпы смещения климатических зон вверх по горным склонам по сравнению со скоростью, с которой виды способны перемещаться и адаптироваться. В докладе было высказано предупреждение о том, что «в большинстве горных регионов климатические зоны смещаются быстрее, чем виды могут за ними угнаться», что создает острую необходимость в более согласованном и климатически ориентированном планировании природоохранных мероприятий.

В докладе также были отмечены значительные пробелы в данных. В настоящее время под охраной находится только 17–19 % горных территорий, при этом почти 40 % крупнейших горных хребтов мира не имеют официально охраняемых природных территорий. Докладчик подчеркнул, что стратегии сохранения природы должны выходить за рамки расширения сети охраняемых территорий, уделяя особое внимание созданию экологических коридоров, соединяющих места обитания на разных высотах и через национальные границы. Такие коридоры, как показывает опыт CAMCA, позволяют видам более гибко адаптироваться к изменению климата, сохраняя при этом экологическую целостность экосистем.

Центральной темой выступления стала важность комплексных подходов, обеспечивающих баланс между охраной природы, адаптацией к изменению климата и обеспечением средств к существованию местного населения. Докладчик назвал это как подход *«и то, и другое»* — предполагающий отказ от компромиссов между охраной природы и развитием и разработка решений, позволяющих достичь обеих целей одновременно. Проект CAMCA продемонстрировал этот подход, объединив оценку уязвимости видов, инструмент оценки уязвимости охраняемых территорий (PAVA) и инициативы по управлению пастбищами под руководством местных сообществ. Эти меры способствуют развитию средств к существованию, благоприятных для биоразнообразия, таких как пчеловодство и экотуризм. Было отмечено, что «устойчивость местных сообществ в пределах охраняемых территорий и вокруг них напрямую связана как со здоровьем окружающих экосистем, так и с наличием экономических возможностей».

В своем обращении, обращенном к будущему, были озвучены как предупреждение, так и возможность. Прогнозы показывают, что к 2100 году территория, равная по площади Непалу и Финляндии вместе взятым (), может полностью освободиться ото льда, что будет иметь серьезные последствия для экосистем и сообществ. Однако даже при отступлении ледников появятся новые ландшафты, включая озера, водно-болотные угодья и послеледниковые экосистемы, которые могут стать новыми климатическими убежищами. Докладчик подчеркнул необходимость принятия своевременных мер по документированию и защите этих исчезающих и меняющихся сред обитания, до того, как они будут утрачены в результате деградации или появления инвазивных видов.

В заключение докладчик призвал к возобновлению приверженности региональному сотрудничеству, научным инновациям и инклюзивному управлению. Он призвал участников «рассматривать горы и низменности не как конкурентов за внимание или ресурсы, а как взаимосвязанные системы, связанные водой, биоразнообразием и общим будущим». В этом контексте проект CAMCA был представлен как трансформационный подход к тому, как трансграничное сотрудничество может укрепить устойчивость людей и природы в знаковых горных хребтах Центральной Азии.

Дискуссия на высоком уровне и резюме проекта

(11:00-12:30)

Модератор: г-жа Айдай Курманова, ЮНЕП

Сессия, состоявшаяся в конце утра, была посвящена одному из наиболее ощутимых результатов проекта CAMCA — созданию экологических коридоров как краеугольного элемента климатически разумного подхода к сохранению природы в Центральной Азии. В рамках дискуссии, охватывающей как научные, так и социально-экологические инновации, были представлены национальные практики Кыргызстана, Казахстана и Таджикистана, что позволило подчеркнуть, как экологическая связность может служить практическим инструментом для устойчивости в горных ландшафтах.

Открывая сессию, г-жа **Айдай Курманова**, глава Центральноазиатского офиса ЮНЕП, представила тему, отметив, что экологические коридоры представляют собой «юридически признанные, научно обоснованные и эффективно управляемые территории, которые обеспечивают перемещение диких животных и устойчивость экосистем». Она подчеркнула, что эти коридоры не являются абстрактными концепциями, а представляют собой важнейшую инфраструктуру для адаптации к изменению климата в регионе. В состав панели вошли г-н Алмаз Мусаев (Кыргызстан), г-н Данияр Тургамбаев (Казахстан) и г-н Якуб Ашуров (Таджикистан), а вступительную презентацию представил г-н **Маартен Хофман**, программный сотрудник ЮНЕП в Вене.

Экологическая связность: региональная концепция

В своем выступлении **г-н Хофман** изложил экологические и политические основания для развития связанных сетей охраняемых и управляемых территорий в Центральной Азии. Он пояснил, что «по мере изменения климата виды вынуждены перемещаться вверх, вниз или в другие места, а когда ландшафты фрагментированы, мы замыкаем их, лишая их основного средства адаптации». Поэтому крайне важно защищать целые функциональные экосистемы, а не изолированные охраняемые территории.

Он изложил подход ЮНЕП, который объединяет экологические данные, местные знания и климатические прогнозы для проектирования экологических коридоров, которые одновременно поддерживают связность среды обитания и средства к существованию сообществ. Он подчеркнул, что эти сети охраняемых территорий и коридоров должны рассматриваться как «взаимосвязанные единицы *устойчивости*», охватывающие национальные границы и поддерживаемые политикой и инклюзивным управлением.

Г-н Хофман также напомнил участникам, что проект CAMCA находится на завершающей стадии, реализуясь с 2021 года в рамках Международной климатической инициативы Германии (IKI). По его словам, цель проекта заключалась в укреплении устойчивости флагманских горных и мигрирующих видов, включая снежного барса, аргали, козерога, марала, бурого медведя и бухарского оленя, а также в интеграции климатически ориентированного управления дикой природой в процессы политики и планирования на национальном и региональном уровнях.

Национальные перспективы: прогресс и вызовы

Представляя **Кыргызстан**, заместитель министра природных ресурсов, экологии и технического надзора г-н **Алмаз Мусаев** рассказал о том, как страна институционализировала концепцию экологических коридоров с помощью новых правовых положений. Он отметил, что коридор Ак-Илбирс соединяет ключевые охраняемые территории — Хан-Тенири, Сарычат-Ээрташ и Нарын — в единый природоохранный ландшафт. Г-н Мусаев высоко оценил местные власти и сообщества за поддержку этой инициативы, назвав ее «первым, но решающим шагом на пути к созданию сети, которая одновременно поддерживает как дикую природу, так и устойчивое землепользование».

Г-н **Данияр Тургамбаев**, председатель Комитета по лесному хозяйству и дикой природе **Казахстана**, представил подробный обзор национального планирования в области биоразнообразия. Он сообщил, что Концепция сохранения биоразнообразия Казахстана до 2035 года была доработана, и в ней поставлена цель расширить охраняемые территории до 34 миллионов гектаров, или 30 процентов территории страны. Казахстан уже создал четыре экологических коридора и изучает возможность создания трансграничных коридоров, в частности, вдоль плато Устюрт с Узбекистаном и Туркменистаном, а также в Алтайском крае с Россией, Китаем и Монголией. Г-н Тургамбаев подчеркнул, что успех таких и зависит от участия местного населения и тщательных переговоров по вопросам землепользования, отметив, что «режимы охраны должны быть реалистичными и разрабатываться совместно с людьми, которые проживают в этих районах».

Г-н **Якуб Ашуров**, директор Государственного агентства по особо охраняемым природным территориям при Комитете по охране окружающей среды Таджикистана, подчеркнул экологическую и социальную важность связности в преимущественно горном рельефе своей страны. Хотя в Таджикистане еще не созданы коридоры, он пояснил, что разрабатываются планы по соединению существующих охраняемых территорий и включению концепции коридоров в национальную политику в области сохранения биоразнообразия. Он охарактеризовал экологические коридоры как «жизненно важные для сохранения биоразнообразия, поддержки средств к существованию и укрепления регионального сотрудничества».

На пути к трансграничному сотрудничеству

В ходе дискуссии участники и слушатели поднимали практические вопросы об управлении и землепользовании в пределах экологических коридоров. Среди прочего обсуждались вопросы управления территориями с пересекающимися видами экономической деятельности, гармонизации национальных правовых рамок и обеспечения сотрудничества сообществ. Опыт Казахстана показал, что большинство экологических коридоров сосуществуют с активными землепользователями благодаря гибким механизмам управления, однако участники признали необходимость более четких механизмов управления и возможного признания управления коридорами в качестве отдельной институциональной функции. Г-н Хофман ответил, что «реализация коридоров зависит от координации между секторами — от энергетики и инфраструктуры до сельского хозяйства и водных ресурсов — и требует общей политической приверженности».

Интеграция результатов CAMCA в региональные действия

После короткого анимационного видеоролика, демонстрирующего результаты проекта, **г-н Хофман** представил подробный обзор структуры, методов и результатов проекта CAMCA. Он пояснил, каким образом данные об охраняемых территориях, видах и уязвимости сообществ к изменению климата послужили основой для создания и внедрения инструментов, предназначенных для оценки уязвимости сообществ к изменению климата с помощью инструмента опроса, разработанного WWF под названием *ClimateCrowd*), для видов - с помощью оценки уязвимости видов (Species Vulnerability Assessment (SVA), также разработанной WWF для охраняемых территорий с применением инструмента оценки уязвимости охраняемых территорий (Protected Area Vulnerability Assessment, PAVA) разработанного в рамках проекта CAMCA. . Он отметил, как эти инструменты могут быть интегрированы в национальные стратегии в области сохранения биоразнообразия и региональные программы, например, в рамках Конвенции о мигрирующих видах.

Он также рассказал о мерах, реализуемых на уровне общин в 26 горных населенных пунктах, включая лесовосстановление, восстановление пастбищ, экотуризм и альтернативных источников средств к существованию, такие как пчеловодство и агролесоводство. Образование и информационно-просветительская деятельность занимают центральное место в подходе CAMCA, в рамках проекта проводится обучение учителей, журналистов и руководителей охраняемых территорий с целью укрепления местной ответственности и повышения уровня осведомленности.

Г-н Хофман завершил свое выступление, подчеркнув следующие шаги: учет экологической связности в планировании землепользования, расширение применения инструментов управления, устойчивых к изменению климата, и поддержание регионального импульса посредством продолжения сотрудничества. «Мы должны рассматривать экологические коридоры как природную и социальную инфраструктуру — системы, которые связывают экосистемы, сообщества и экономики через границы», — сказал он.

Заключительные размышления

Утренние сессии завершились консенсусом о том, что экологические коридоры стали важным элементом формирующейся стратегии адаптации к изменению климата в Центральной Азии. Проект CAMCA предоставил площадку для сбора фактической базы и практических инструментов, необходимых для обеспечения функционирования этих коридоров. Участники дискуссии согласились с тем, что региональное сотрудничество, основанное на обмене данными, гармонизации правовых рамок и участии сообществ, является путем к расширению связности и устойчивости в горах Центральной Азии.

Параллельная сессия 1: Участие сообществ в управлении дикой природой с учетом климатических изменений

(14:00-15:00)

Модератор: г-н Мурат Жумашев, директор общественного фонда CAMF Алатоо

Выступающие

- **Г-н Азамат Кенжебаев** – директор Департамента сохранения биоразнообразия и особо охраняемых природных территорий Министерства природных ресурсов, экологии и технического надзора Кыргызской Республики
- **Мирзоназар Мирзоев** – Таджикистан (опыт охоты на основе сообществ)
- **Г-н Бобур Махмудов** – национальный эксперт по биоразнообразию, МСОП
- **Г-жа Фариза Адилбекова** – Секретариат Конвенции о мигрирующих видах (CMS)

Цели сессии

Целью сессии было изучение и сравнение различных моделей участия общин в охране биоразнообразия и управлении дикой природой, их соотнесение с принципами участия общин CMS и руководящими принципами CAMI, а также выработка рекомендаций по укреплению участия общин в Центральной Азии.

Аргументы в пользу охраны природы под руководством общин

В ходе сессии было рассмотрено, каким образом участие общин может служить основой для управления дикой природой с учетом климатических изменений в Центральной Азии. Г-н **Мурат Жумашев** открыл сессию, подчеркнув важность участия общин в управлении дикой природой с учетом климатических изменений и отметив, что люди, проживающие вблизи охраняемых территорий, являются как основными хранителями экосистем, так и одними из наиболее уязвимых к климатическим изменениям групп населения. Он представил пять основных моделей участия общин, которые в настоящее время применяются в Центральной Азии:

- 1) Управление с участием сообществ – когда сообщества принимают участие в совместном принятии решений и мониторинге.
- 2) Совместное управление сообществами – предполагает совместную ответственность государственных органов и НПО.
- 3) Управление с преобладанием участия сообществ – инициативы под руководством сообществ с сильной местной ответственностью.
- 4) Охота на основе сообществ – когда регулируемая охота способствует сохранению природы и обеспечению средств к существованию.

- 5) ОЕСМ и другие новые модели, включая территории, управляемые на местном уровне, и микрозаповедники, которые дополняют официальные охраняемые территории.

Г-н Жумашев связал эти подходы с Принципами вовлечения сообществ CMS и руководящими принципами CAMI, подчеркнув, что такие рамки обеспечивают практическую основу для стандартизации управления с участием общественности во всем регионе.

Он также отметил, что в соответствии с целью 30×30 Глобальной рамочной программы по биоразнообразию на период после 2020 года достижение 30-процентного охвата исключительно за счет традиционных охраняемых территорий будет нереалистичным. Поэтому интеграция других эффективных мер по сохранению биоразнообразия на основе территорий (ОЕСМ) в национальные системы сохранения биоразнообразия имеет жизненно важное значение. Он подчеркнул недавние законодательные достижения Кыргызстана в области признания охраняемых территорий и микрозаповедников, созданных по инициативе общин, которые дают гражданам возможность играть ведущую роль в усилиях по сохранению биоразнообразия.

Охота на основе общин в Таджикистане

Г-н **Мирзоназар Мирзоев**, директор Таджикского природоохранного фонда, представил поддерживаемую GIZ модель управления охотой общин (2008–2012 гг.), которая успешно вовлекла бывших охотников и браконьеров в охрану дикой природы. Эта модель привела к увеличению популяций целевых видов и улучшению благосостояния общин. Были созданы местные учреждения по управлению ресурсами, которые прошли обучение по мониторингу популяций и планированию квот.

Г-н Мирзоев отметил, что эти общинные охотничьи группы превратились в самостоятельные НПО и с тех пор диверсифицировали свои доходы за счет туризма, связанного с наблюдением за дикой природой. «Когда местные жители видят ощутимые выгоды, охрана природы становится выбором, а не *обязанностью*», – сказал он.

Однако по-прежнему существуют такие проблемы, как ограниченные управленческие возможности, отсутствие политической поддержки и конкуренция с коммерческими операторами. Для расширения этой модели необходимы политическая поддержка и диверсификация доходов общин, чтобы снизить их зависимость от доходов от охоты.

ОЕСМ: расширение признания территорий, управляемых сообществами

Г-н **Бобур Махмудов** подчеркнул, что многие территории в Центральной Азии выполняют природоохранные функции, не имея официального статуса охраняемых территорий. Признание их в качестве ОЕСМ помогло бы достичь цели КБР «30×30». «Многие ландшафты уже поддерживают биоразнообразие на практике, даже если они не имеют официального статуса», — отметил он. Он подчеркнул необходимость методологической ясности, поддержки со стороны доноров и правительств, а также межотраслевого сотрудничества между природоохранными органами, НПО и сообществами.

К ОЕСМ могут относиться пастбища, управляемые сообществами, местные заповедники и другие традиционные системы землепользования, которые дают измеримые результаты в области охраны природы. Он подчеркнул текущие инициативы МСОП по картографированию и проверке пилотных участков ОЕСМ, отметив, что в рамках финансируемого IKI проекта «One Health» в регионе планируется выделить более 500 000 гектаров. Среди проблем можно назвать юридическое признание, ограниченность ресурсов и новизну концепции, однако национальный интерес к ней быстро растет.

Опыт Кыргызстана: микрозаповедники как модель

Г-н **Азамат Кенжебаев**, директор Департамента сохранения биоразнообразия и ООПТ Министерства природных ресурсов Кыргызстана, представил опыт Кыргызстана в области микрозаповедников как успешную модель, основанную на участии сообществ. С 2025 года в большинстве регионов страны были созданы микрозаповедники для сохранения таких видов, как цветок айгул в Баткене, яблоко Сиверса в Ала-Буке и макротомия в Иссык-Куле. Эти территории зарегистрированы как официальные охраняемые объекты и управляются местными жителями, что способствует повышению экологической осведомленности и ответственности местного населения.

Этот подход демонстрирует, как инициативы, исходящие от местных сообществ, могут дополнять усилия государства по сохранению природы. Г-н **Кенжебаев** отметил, что «местные жители являются главными хранителями природы — когда они возглавляют усилия по ее защите, результаты не заставляют себя ждать». Министерство планирует распространить эту модель на всю страну, и уже предложено создать несколько новых заповедников и управляемых общинами резерватов.

Международные рамки и принципы КМВ

Г-жа **Фарица Адилбекова** из Секретариата КМВ рассказала о том, как принципы Конвенции по вовлечению общин согласуются с приоритетами региона в области охраны природы. Она поделилась результатами исследования КМВ по участию общин в охране мигрирующих видов. Она подчеркнула, что вовлечение местных общин имеет важное значение для долгосрочной охраны дикой природы. Принципы КМВ подчеркивают необходимость: обеспечения прав общин на землю и ресурсы; содействия справедливому распределению выгод посредством экотуризма и устойчивой охоты; укрепления потенциала общин в области мониторинга и управления; интеграции традиционных знаний; и поощрения трансграничного сотрудничества между общинами. Эти принципы имеют непосредственное отношение к ситуации в Центральной Азии.

Г-жа **Адилбекова** отметила, что «местные учреждения являются не только бенефициарами, но и важными партнерами в деле охраны мигрирующих *видов*», добавив, что предоставление им равных прав и доступа к возможностям получения устойчивого дохода имеет основополагающее значение для достижения долгосрочных результатов.

Открытая дискуссия: баланс интересов и стимулов

Участники из зала задавали вопросы о прозрачности, финансировании и проблемах баланса между охраной природы и экономическим развитием. Были отмечены потенциальные конфликты интересов между государственными органами, частными структурами/предприятиями и общинными организациями в отношении контроля над доходами. В ответ г-н **Рустам Хамимов** (Казахстан) и г-н **Кенжебаев** (Кыргызстан) подчеркнули, что передача управленческих полномочий общинам требует надежных антикоррупционных гарантий и прозрачных финансовых систем.

В преддверии другой параллельной сессии, которая должна была состояться позднее тем же днем, несколько раз поднимался вопрос о необходимости **устойчивого финансирования**. Участники обсудили потенциал экотуризма, пчеловодства и малых предприятий как жизнеспособных альтернатив добывающим видам деятельности, одновременно предостерегая от неконтролируемого туризма. Г-н **Мирзоев** и г-н **Ормон Султангазиев** подчеркнули отсутствие правил в сфере туризма, таких как правила использования дронов и поведения посетителей, а также возможности посетителей избегать нагрузки на уязвимые экосистемы.

Заместитель министра Кыргызстана **Алмаз Мусаев** отметил, что общины несут расходы на охрану природы, не получая справедливой компенсации: «Если местные общины не будут участвовать в получении выгод, усилия по охране природы в конечном итоге окажутся тщетными». Он призвал к разработке справедливых финансовых механизмов, которые обеспечат возвращение доходов, полученных от природных территорий, общинам, которые их защищают.

Дискуссия завершилась на оптимистичной ноте. Как заметил один из участников, «как только сообщества станут партнерами в деле сохранения природы, а не ее объектами, устойчивость станет реальностью». Рекомендации сессии были приняты для включения в диалог «Видение 2030» в рамках программы « », который состоялся на следующий день.

Параллельная сессия 2: Трансграничные коридоры – подробный анализ

(14:00-15:00)

Модератор: г-н Маартен Хофман, ЮНЕП, Вена

Выступающие:

- **Стефан Мишель** – консультант ЮНЕП
- **Г-н Талант Турдаматов** – Министерство природных ресурсов, экологии и технического надзора Кыргызской Республики
- **г-н Бактыжан Жуманов** – заместитель директора Алматинской областной инспекции при Комитете по лесному хозяйству и дикой природе
- **Г-н Йокуб Ашуров** – Комитет по охране окружающей среды Таджикистана

Цели сессии

В ходе сессии были рассмотрены возможности создания казахско-кыргызского трансграничного экологического коридора на основе национального опыта и общих целей проекта CAMCA. Представители государственных органов, международных организаций и научных партнеров обсудили экологическую целесообразность, потребности в области управления и политические перспективы развития трансграничной связности во Внутреннем Тянь-Шане.

Связывание ландшафтов и политики через границы

В ходе сессии были рассмотрены возможности создания казахско-кыргызского трансграничного экологического коридора на основе национального опыта и общих целей проекта CAMCA. Представители государственных органов, международных организаций и научных партнеров обсудили экологическую целесообразность, потребности в области управления и политические перспективы развития трансграничной связности во Внутреннем Тянь-Шане.

Открывая сессию, г-н Маартен Хофман подчеркнул, что экологическая связность через национальные границы является одним из наиболее эффективных инструментов для решения проблемы фрагментации горных экосистем в условиях изменения климата. Он отметил, что экологические коридоры позволяют видам перемещаться в ответ на изменение климатических условий «через высотные и политические границы», обеспечивая устойчивость экосистем.

Г-н Хофман выделил глобальные и региональные рамки, которые могут служить ориентиром для планирования трансграничной связности, в том числе:

- Инициативу по млекопитающим Центральной Азии (CAMI)

- Руководящие принципы МСОП по сохранению связности
- Глобальной программы по защите снежного барса и экосистем (GSLEP)

Эти рамки предоставляют дополнительные рекомендации по проектированию коридоров, управлению и международному сотрудничеству.

Концепция казахско-кыргызского коридора

Г-н **Стефан Мишель**, консультант ЮНЕП, представил предварительную концепцию казахско-кыргызского трансграничного коридора. Он описал предлагаемую территорию как простирающуюся через внутреннюю часть Тянь-Шаня (Tien Shan), соединяющую ключевые места обитания таких флагманских видов, как архары, снежные барсы, маралы, тянь-шаньские бурые медведи и козероги. Он также обсудил потенциальную пользу коридора для других видов, включая евразийскую рысь (*Lynx lynx*; еще один вид, занесенный в список CMS) и волка (*Canis lupus*). Он пояснил, что коридор тесно связан с приоритетными трансграничными регионами, уже определенными в рамках CAMI, а также с национальными целями в области охраны природы. Г-н Мишель описал комбинацию используемых аналитических инструментов:

- Моделирование распределения видов
- Анализ спутниковых данных
- Моделирование наименее затратного пути для определения возможных маршрутов перемещения диких животных

Он подчеркнул, что большая часть предлагаемого коридора пересекается с существующими охраняемыми территориями в обеих странах, что снижает необходимость выделения новых земель. «Наша задача не в том, чтобы создавать новые бюрократические барьеры, а в том, чтобы соединить то, что уже существует», — отметил он. Он также подчеркнул, что при проектировании коридора необходимо учитывать практики землепользования, такие как выпас скота, и обеспечивать раннее участие местных сообществ. Кроме того, он проанализировал текущие институциональные механизмы в обеих странах с целью определения вариантов скоординированного управления.

Национальный опыт и законодательные рамки Кыргызская Республика

Г-н **Талант Турдаматов**, Министерство природных ресурсов, экологии и технического надзора Кыргызской Республики, представил национальный опыт создания экологических коридоров.

Ключевые моменты включали:

- В 2018 году были введены правовые положения об экологических коридорах, а в 2021 году были приняты подробные правила.
- Уже функционируют два коридора:
 - Чаткальский коридор, соединяющий несколько охраняемых территорий.
 - Коридор Ак-Илбирс, занимающий более 800 000 гектаров в Иссык-Кульской и Нарынской областях.

- Проект CAMCA оказал поддержку в создании коридора Ак-Илбирс путем научного картографирования и проведения обширных консультаций с местным населением.

Представители Кыргызстана подчеркнули, что экологические коридоры функционируют как «живые сети сохранения природы», интегрируя потребности биоразнообразия с местными средствами к существованию. Правила разрешенных и запрещенных видов деятельности теперь закреплены правительственным постановлением, что обеспечивает ясность для землепользователей.

Казахстан

Представляя Казахстан, г-н **Бактыжан Жуманов**, заместитель директора Алматинской областной инспекции при Комитете по лесному хозяйству и дикой природе, поделился национальным опытом в области планирования экологических коридоров.

Он отметил:

- Казахстан определил восемь экологических коридоров, четыре из которых уже функционируют.
- Коридоры связывают крупные охраняемые территории в степных и горных экосистемах.
- Однако в законодательстве по-прежнему существуют пробелы:
 - Коридоры часто создаются по решению региональных органов власти (акиматов).
 - Вопросы управления, ответственности за обеспечение соблюдения законов и планы управления остаются не полностью формализованными.

Г-н Жуманов пояснил, что «коридоры признаны законом, но их управление остается неполным», поскольку действующие законы возлагают ответственность за землю и дикую природу на разные ведомства. Он также подчеркнул, что одной из основных проблем является развитие инфраструктуры, поскольку автомагистрали и железные дороги фрагментируют исторические миграционные пути таких видов, как сайгак и длинношеяя газель. Он подчеркнул необходимость интеграции экологической связности в транспортное и региональное планирование. «Мы должны обеспечить, чтобы планирование инфраструктуры и экологическая связность шли рука об руку», — сказал он.

Таджикистан

Г-н **Йокуб Ашуров**, Комитет по охране окружающей среды Таджикистана, представил дополнительную информацию о региональном контексте. Хотя Таджикистан еще не узаконил экологические коридоры, многие миграционные маршруты поддерживаются национальными парками и охраняемыми территориями, такими как Каракуль, Бешай-Палангон (Тигровая балка) и Ягноб.

Ожидается, что в готовящемся Экологическом кодексе будут введены положения об экологических коридорах и включены соответствующие международные конвенции. В настоящее время ведется работа по картографированию миграционных маршрутов и их интеграции в планирование охраняемых территорий.

Точка зрения КМВ

Г-жа **Клара Ноббе**, руководитель группы по наземным видам CMS, вновь подтвердила приверженность Конвенции поддержке регионального сотрудничества. Она отметила, что во время недавнего совещания государств ареала CAMI в Ташкенте страны совместно составили карту приоритетных трансграничных регионов, включая Внутренний Тянь-Шань, который разделяют Казахстан, Кыргызстан и Китай.

Возможные следующие шаги включают:

- Проведение совместных научных исследований.
- Гармонизация режимов управления коридорами.
- Трансграничный мониторинг с использованием инструментов CMS-CAMI, таких как Атлас линейной инфраструктуры.
- Изучение меморандумов о взаимопонимании или совместных комитетов по управлению.

Точка зрения ЮНЕП

Г-н **Матиас Юрек**, сотрудник по управлению программами ЮНЕП в Вене, подчеркнул, что для успешного обеспечения связности необходимы научное планирование, политическая приверженность и финансовые ресурсы. Опираясь на опыт ЮНЕП в Альпах и Карпатах, он отметил, что «успешная связность начинается с общей цели, закрепленной в соглашениях и подкрепленной практическим сотрудничеством». Основные моменты включают:

- значение межотраслевых рабочих групп, связывающих органы, ответственные за биоразнообразие, транспорт и энергетику
- своевременную интеграцию «зеленой инфраструктуры» в планы развития.
- необходимость инновационного финансирования (ГЭФ, GBFF, «зеленые» облигации) для поддержки реализации коридоров.

В заключение он отметил, что «региональное сотрудничество должно объединять политику, науку и финансы, если оно призвано воплотить экологическую связность из карт в реальность».

Параллельная сессия 3: От местных оценок к национальной политике

(15:30-16:30)

Модератор: г-н Мирзо Мирзоев, Таджикский природоохранный фонд

Докладчики:

- **г-н Нихил Адвани** – WWF США
- **Г-жа Саламат Джумабаева** – Общественный фонд CAMP Алатоо

Цели сессии

В ходе сессии 3 было рассмотрено, как оценки уязвимости местного климата, мнения сообществ и инструменты оценки эффективности управления, разработанные в рамках проекта CAMCA, могут служить ориентиром для национальной политики и способствовать укреплению устойчивости горных экосистем. Обсуждение было сосредоточено на расширении масштабов применения таких практических инструментов, как PAVA, ClimateCrowd и Планирования использования пастбищ для поддержки устойчивого к изменению климата управления охраняемыми территориями и пастбищами в Центральной Азии.

Инструменты для понимания уязвимости к изменению климата

В ходе сессии было рассмотрено, как преодолеть разрыв между данными на местном уровне и планированием национальной политики с помощью стандартизированного набора инструментов. В ходе обсуждения была подчеркнута ценность оценок с участием заинтересованных сторон и управления на основе фактических данных для укрепления устойчивости к изменению климата экосистем и сообществ.

Открывая сессию, **г-н Мирзоев** пояснил, что в рамках проекта CAMCA в Центральной Азии было внедрено и опробовано несколько взаимодополняющих инструментов для оценки воздействия климата на людей, экосистемы и учреждения. К ним относятся ClimateCrowd, который фиксирует наблюдения и стратегии адаптации на уровне сообществ, и PAVA, разработанный для поддержки управляющих охраняемыми территориями в выявлении уязвимостей и планировании адаптационных мер.

Д-р Нихил Адвани, старший директор по вопросам климата, сообществ и биоразнообразия WWF-US, представил инструменты ClimateCrowd и PAVA.

- PAVA (Оценка уязвимости охраняемых территорий) выявляет уязвимые к изменению климата охраняемые территории, определяет приоритетность мер по адаптации и оценивает связанные с этим затраты.
- ClimateCrowd фиксирует наблюдения сообществ о воздействии климата, обеспечивая учет местных знаний при принятии управленческих решений.

ClimateCrowd

Цели ClimateCrowd: 1) Учитывать наблюдения сообществ о засухах, изменениях в количестве осадков, изменении в продуктивности растительности и давлении на землепользование. 2) Обеспечить, чтобы управленческие решения соответствовали реальному опыту и приоритетам местного населения.

В рамках этой глобальной инициативы было собрано более 5000 интервью с представителями сообществ в 40 странах, в том числе почти 260 — на объектах проекта CAMCA в Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане. Сообщества постоянно сообщали о снижении количества осадков, засухах и изменении сезонных моделей как об основных угрозах, что часто приводило к принятию таких стратегий преодоления последствий, как смена культур, изменение методов ведения животноводства или расширение землепользования.

Д-р Адвани предупредил, что такие адаптивные меры могут непреднамеренно усилить давление на природу: «Когда сообщества борются с последствиями изменения климата, они могут прибегать к деятельности, которая приводит к деградации экосистем. Понимание этих взаимосвязей является ключом к разработке мер, которые поддерживают как людей, так и дикую природу». ClimateCrowd собирает эти местные знания, чтобы помочь совместно разработать природоориентированные решения, такие как экотуризм, пчеловодство или устойчивое управление пастбищами, которые повышают устойчивость и одновременно снижают нагрузку на экосистемы.

Оценка уязвимости охраняемых территорий (PAVA)

Цели PAVA: 1) Помочь менеджерам ранжировать охраняемые территории по уязвимости к изменению климата, 2) Определить конкретные меры адаптации, 3) Вовлечь рейнджеров и сотрудников охраняемых территорий в сбор данных, обеспечивая точность и актуальность для конкретного места.

Инструмент оценки уязвимости охраняемых территорий (PAVA) был разработан в рамках партнерства CAMCA для оценки чувствительности и адаптационного потенциала охраняемых территорий. PAVA оценивает такие факторы, как подверженность воздействию климата (засухи, лесные пожары, наводнения), чувствительность экосистем, управленческий потенциал и связность. Он разработан таким образом, чтобы быть простым, основанным на участии и пригодным для практического применения. «Вместо того, чтобы прогнозировать климатические сценарии на 2100 год, этот инструмент помогает управляющим парками действовать сегодня — в рамках своих полномочий», — пояснил он. Первый пилотный проект был реализован в национальном парке Хан-Тенири в Кыргызстане, а в скором времени будет запущен пилотный проект в Таджикистане.

Экологические коридоры как передовая практика интегрированного землепользования

Эту часть сессии представила г-жа **Саламат Джумабаева** (CAMP Алатоо), которая подчеркнула, что для эффективной адаптации к изменению климата в горных экосистемах необходимо тесное межотраслевое сотрудничество. Она отметила, что управление с учетом климатических изменений зависит не только от научных оценок, но и от скоординированного планирования землепользования, объединяющего органы, ответственные за охрану окружающей среды, сельское хозяйство и пастбища.

Экологический коридор между национальным парком Хан-Тенири и государственным заповедником Нарын в Кыргызской Республике был представлен как яркий пример того, как экологическая связность может быть согласована с устойчивым управлением пастбищами. Коридор, протяженностью более 800 000 гектаров, соединяет лесные и пастбищные ландшафты четырех районов и вводит новый режим землепользования, ключевым элементом которого является требование о том, чтобы выпас скота не уничтожал более 60% растительной биомассы, при этом обеспечивая сохранение не менее 40% доступных для диких копытных, таких как архары и козероги.

Это требование имеет решающее значение, поскольку экологический коридор на карте не гарантирует связность на практике, если сами пользователи пастбищ не применяют правила выпаса, учитывающие климат и биоразнообразие. Таким образом, коридор стал инструментом межотраслевого планирования, объединившим не только Министерство природных ресурсов, но и Министерство сельского хозяйства и местные пастбищные комитеты, что наглядно демонстрируется данным примером. Обеспечение интеграции этих правил выпаса в местные планы управления пастбищами имеет решающее значение для поддержания качества среды обитания и снижения конкуренции между домашним скотом и дикими животными.

Обсуждение: от инструментов к трансформации

ClimateCrowd и PAVA

Последующее обсуждение было посвящено тому, как такие местные инструменты могут повлиять на политику и планирование за пределами сектора окружающей среды. Участники согласились с тем, что PAVA и ClimateCrowd предоставляют доступные и практичные рамки для принятия решений, дополняя существующие национальные системы данных.

Представители природоохранных органов подчеркнули, что эти инструменты могут быть использованы для разработки климатически ориентированных планов управления охраняемыми территориями и для укрепления отчетности в рамках РКИК ООН и КБР.

Одной из общих проблем, выявленных участниками, является ограниченность ресурсов и финансирования для поддержания этих инструментов после завершения проекта. Были высказаны предложения о создании возобновляемых фондов для местного мониторинга, интеграции инструментов в государственные платформы данных и обеспечении технической подготовки для руководителей парков и специалистов из числа местного населения.

Управление выпасом в экологических коридорах

Участники также подчеркнули межотраслевые связи. Деградация пастбищ была признана не только экологической проблемой, но и проблемой, затрагивающей водоснабжение, сельское хозяйство и туризм. Эксперты предложили интегрировать данные о биоразнообразии в системы планирования землепользования как Министерства сельского хозяйства, так и Министерства экономики и связать их с пространственными базами данных об инфраструктуре и использовании природных ресурсов. Также обсуждался вопрос соблюдения ограничений на выпас скота как потенциальной проблеме в отдаленных районах.

Одной из ключевых проблем, поднятых участниками, стал вопрос о том, как проверить, действительно ли соблюдаются эти режимы выпаса скота. Для этого необходимы практические инструменты оценки воздействия выпаса скота, в частности, возможность измерить, сколько биомассы остается после выпаса скота. Для решения этой проблемы CAMP Алатоо в 2025 году совместно с местными общинами и Министерством природных ресурсов Кыргызской Республики опробовал метод быстрой оценки биомассы. Метод был применен сразу после сезона выпаса скота и позволил общинам и государственным специалистам определить, было ли выполнено требование о «сохранении не менее 40% биомассы».

Такой подход укрепляет адаптивное управление, способствует более точным расчетам пропускной способности в условиях изменения климата и демонстрирует, как экологические коридоры могут функционировать в качестве эффективных инструментов сохранения природы, поддерживаемых сообществами, а не просто как пространственные обозначения.

Сессия завершилась замечанием **г-на Мирзоева** о том, что «данные, собранные сообществами и егерями, являются не только местными знаниями, но и национальными доказательствами. Превращение их в политику является следующим шагом на пути к климатической устойчивости».

Параллельная сессия 4: Пути финансирования мер по защите дикой природы и обеспечению устойчивости к изменению климата в Центральной Азии

(15:30-16:30)

Модератор: г-жа Фариза Адилбекова, Секретариат Конвенции о мигрирующих видах (CMS)

Выступающие

- Г-жа Мирагуль Кочкорова, координатор проекта «Инициатива по финансированию биоразнообразия», ПРООН Кыргызстан
- Г-н Заирбек Кубанычбеков, директор, Фонд «Илбирс»
- Г-н Кустуб Шарма, международный координатор, Глобальная программа по защите снежного барса и экосистем (GSLEP)

Цели сессии

На этой сессии был затронут один из наиболее актуальных и повторяющихся вопросов, возникающих в рамках проекта CAMCA: как обеспечить устойчивость усилий по сохранению биоразнообразия и адаптации к изменению климата после окончания финансирования проекта. Обсуждение было сосредоточено на инновационных механизмах финансирования биоразнообразия и устойчивости экосистем, опирающихся на исследования CMS «Идентификация вариантов финансирования для реализации Центральноазиатской инициативы по млекопитающим (CAMI)», программу ПРООН BioFIN и национальном опыте Кыргызстана и Таджикистана.

Сессия собрала представителей правительств, агентств по развитию, природоохранных НПО и частного сектора для обмена опытом и определения путей увеличения финансирования биоразнообразия и устойчивости к изменению климата в странах CAMCA.

Обстановка: проблема финансирования

Открывая сессию, г-жа **Фариза Адилбекова** представила выводы [отчета «Идентификация вариантов финансирования для реализации Центральноазиатской инициативы по млекопитающим»](#), подготовленного по заказу Международной академии охраны природы Федерального агентства по охране природы Германии для Секретариата КМВ. В этом отчете подчеркивается, что для обеспечения долгосрочной устойчивости экосистем необходимо выйти за рамки традиционных грантов и перейти к диверсифицированным государственным, частным и смешанным финансовым решениям,

согласованным с глобальными рамками в области биоразнообразия и климата, а также отмечается необходимость создания платформ, которые позволяют странам разрабатывать, тестировать и масштабировать такие инструменты, как кредиты на биоразнообразии и целевые фонды по охране природы.

Г-жа Адилбекова подчеркнула, что для обеспечения устойчивого финансирования необходимы гибкие механизмы, уравнивающие интересы различных заинтересованных сторон – правительств, инвесторов, сообществ и природоохранных организаций. В отчете рассмотрено более десяти потенциальных финансовых инструментов, включая традиционные гранты, платежи за экосистемные услуги, «зеленые» облигации и кредиты на биоразнообразии. В качестве примера того, как платежи за использование пастбищ и местные фонды могут одновременно улучшить управление пастбищами, сократить перевыпас скота и увеличить местные доходы, был представлен пример из Монголии, поддержанный инициативой ПРООН BioFIN.

Национальный опыт: институционализация финансирования биоразнообразия

Г-жа **Мирагуль Кочкорбаева**, национальный координатор инициативы BioFIN в рамках ПРООН в Кыргызстане, представила обзор работы программы по количественной оценке потребностей в финансировании биоразнообразия и их интеграции в процессы национального планирования. BioFIN работает в более чем 130 странах мира, а в Кыргызстане поддерживает развитие компонента биоразнообразия и экосистем Программы «Зеленая экономика», а также механизмы финансирования Национальной стратегии и плана действий в области биоразнообразия.

Г-жа Кочкорбаева рассказала о нескольких текущих инициативах:

- Новый **сбор за экосистемные услуги**, разрабатываемый совместно с Министерством экономики, с целью направления части доходов от использования ресурсов в бюджеты на охрану природы.
- Создание **моделей государственно-частного партнерства** для охраняемых территорий и лесных предприятий (*лесхозов*) с целью диверсификации источников дохода.
- Разработка **Национального экологического трастового фонда**, направленного на обеспечение долгосрочного, предсказуемого финансирования за счет объединенных взносов правительства, частного сектора и доноров.

Она пояснила, что трастовый фонд задуман как многосторонний механизм под эгидой ООН, следующий проверенным моделям других стран. «Это не просто

платформа для предоставления грантов, — сказала она. — Он будет включать инвестиционные окна для пилотного внедрения новых инструментов, таких как кредиты на биоразнообразие, смешанное финансирование и «зеленые» облигации. Наша цель — рассматривать финансирование биоразнообразия не как расходы, а как инвестиции в национальный природный капитал».

Инновации на уровне сообществ и устойчивые источники средств к существованию

Г-н **Заирбек Кубанычбеков**, директор Фонда «Илбирс», поделился опытом реализации микропроектов на уровне сообществ в Кыргызстане в рамках CAMCA и более ранних инициатив. Он подчеркнул, что устойчивое финансирование должно начинаться на низовом уровне, где охрана природы связана с выгодами для средств к существованию.

Инициативы, реализуемые на уровне сообществ, такие как регулируемая трофейная охота, пчеловодство, выращивание облепихи и экотуризм, обеспечили альтернативный доход и одновременно способствовали охране дикой природы. Часть доходов от этих видов деятельности направляется обратно в местные фонды охраны природы, что обеспечивает реинвестирование в управление экосистемами.

«Каждый проект нуждается в экономической основе, — отметил он. — В противном случае, когда заканчивается внешнее финансирование, деятельность прекращается. Реинвестируя часть прибыли в охрану природы на уровне сообществ, мы создаем самоподдерживающийся цикл». Бывшие браконьеры, добавил он, стали пчеловодами и гидами по дикой природе, продемонстрировав, как экономические стимулы могут изменить отношение и поведение людей.

Страховые схемы как финансовый инструмент для сохранения биоразнообразия

Участники обсудили, могут ли страховые схемы сыграть роль в поддержке сохранения биоразнообразия в Центральной Азии. Было отмечено, что BioFIN Кыргызстан пока не работает со страховыми механизмами, и хотя в стране действуют государственные страховые компании, в настоящее время они не предлагают продукты, ориентированные на сохранение биоразнообразия.

Участники дискуссии подчеркнули, что во всем мире страхование все чаще используется для смягчения конфликтов между людьми и дикими животными — например, схемы компенсации ущерба, связанного со слонами в Шри-Ланке, или инцидентами с крупными кошачьими в некоторых частях Латинской Америки, где домохозяйства получают поддержку после подтверждения случаев. Хотя в настоящее время в Кыргызской Республике не существует сопоставимых

инструментов, участники согласились, что такие схемы имеют значительный потенциал для будущего развития в регионе.

На пути к смешанным и региональным моделям финансирования

Д-р **Кустуб Шарма**, международный координатор Глобальной программы по защите снежного барса и экосистем (GSLEP), представил региональную и глобальную перспективу. Он обсудил растущую актуальность смешанных моделей финансирования, которые объединяют государственный, частный и благотворительный капитал. Проводя параллели с индийским законодательством о корпоративной социальной ответственности (КСО), которое направляет 2% прибыли компаний на социальные и экологические проекты, он предложил изучить возможность внедрения аналогичных политических рамок в Центральной Азии.

Д-р Шарма также изложил видение GSLEP по созданию Центральноазиатского фонда устойчивости и сохранения природы, который мог бы объединить несколько инициатив на одной платформе, включая предлагаемый Кыргызский трастовый фонд, BioFIN и механизмы, связанные с KMB, для мобилизации различных источников капитала. Он подчеркнул успех небольших пожертвований, поддерживающих программы лесников, отметив, что такие модели, при масштабировании, могут обеспечить надежное долгосрочное финансирование природоохранных мероприятий.

В заключение он заявил, что «настоящая устойчивость заключается в превращении охраны природы в ценностное предложение, сочетающее в себе экономические, экологические и культурные активы».

Обсуждение: соединение политики и практики

В ходе панельной дискуссии была подчеркнута необходимость создания благоприятных правовых и политических рамок для внедрения новых финансовых инструментов. Участники согласились с тем, что многие страны сталкиваются с нормативными барьерами при внедрении таких инструментов, как кредиты на биоразнообразие или платежи за экосистемные услуги. **Г-жа Кочкорбаева** подтвердила, что Целевой фонд Кыргызстана призван служить национальной платформой для пилотного внедрения и адаптации таких инструментов, предоставляя как гранты, так и инвестиционные механизмы.

Вопросы аудитории касались роли страхования в финансировании биоразнообразия, использования стандартов ISO в области биоразнообразия и вопроса преодоления корыстных интересов, которые препятствуют реформе субсидий или экологическому налогообложению. **Г-жа Кочкорбаева** признала, что политическая воля и прозрачная коммуникация имеют решающее значение: «Предлагая изменения, необходимо учитывать интересы всех заинтересованных сторон. Решения работают только тогда, когда выгоды очевидны и справедливо распределены».

Новые рекомендации

Сессия завершилась принятием ряда проектов рекомендаций, которые будут служить руководством для региональных действий и планирования инвестиций:

- **Пилотировать инновационные финансовые инструменты**, такие как кредиты на биоразнообразие, «зеленые» облигации и платежи за экосистемные услуги, после проведения оценки осуществимости в каждой стране.
- **Включить финансирование биоразнообразия и климата** в национальные бюджеты и отраслевые стратегии, обеспечивая долгосрочную институциональную устойчивость.
- Укреплять государственно-частные партнерства и предприятия на базе сообществ, которые согласовывают создание источников средств к существованию с защитой экосистем.
- **Использовать международные платформы**, включая ГЭФ, Зеленый климатический фонд, EU Global Gateway и двусторонних доноров, для расширения результатов CAMCA.
- **Продвигать смешанные модели финансирования**, которые объединяют государственное, частное и благотворительное финансирование в рамках прозрачного и подотчетного управления.

Обсуждение завершилось консенсусом о том, что сохранение наследия проекта CAMCA зависит от включения его финансовой логики в национальные системы. Как резюмировал один из участников, «следующий этап охраны природы в Центральной Азии должен быть рентабельным — не в риторике, а в структуре».

Резюме результатов параллельных сессий

(16:30-16:50)

Модератор: г-н Матиас Юрек, ЮНЕП, Вена

В конце технических сессий дня докладчики от каждой из четырех параллельных дискуссий подвели итоги обсуждений и рекомендаций. Эти резюме продемонстрировали высокую степень конвергенции по всем темам: необходимость вовлечения сообществ, региональной координации, устойчивого финансирования и интеграции приоритетов в области климата и биоразнообразия в национальные политические рамки.

Сессия 1 – Участие сообществ в управлении дикой природой с учетом климатических изменений

В своем докладе по итогам первой сессии г-н **Мурат Джумашев** подчеркнул, что эффективная охрана природы в Центральной Азии зависит от расширения прав и возможностей местных сообществ как полноправных партнеров в управлении природными ресурсами. Рекомендации включали:

- Создание **платформ для постоянного диалога** между правительством, бизнесом и представителями сообществ в целях укрепления доверия и сотрудничества.
- Разработка **прозрачных механизмов распределения выгод** от использования природных ресурсов и экосистемных услуг.
- Содействие развитию **моделей совместного управления**, обеспечивающих баланс интересов государства, частного сектора и местных сообществ.
- Создание **систем поощрения для местных лидеров в области охраны природы**, таких как ежегодные награды за успешные инициативы сообществ.
- Документирование и **обмен опытом на международном уровне** в отношении охраняемых территорий, управляемых сообществами, и *других эффективных территориальных мер по охране природы (ОЕСМ)* в целях информирования национальных подходов.

Группа подчеркнула, что для обеспечения долгосрочной устойчивости проекта необходимо сочетать обучение, экономические стимулы и местную ответственность, чтобы усилить как результаты природоохранной деятельности, так и устойчивость сообществ. Полный список рекомендаций, которые были оценены участниками на второй день в ходе интерактивных семинаров, приводится ниже.

Сессия 2 – Трансграничные коридоры: более подробный взгляд

Вторая сессия была посвящена практической реализации экологической связности через границы на примере предлагаемого казахско-кыргызского трансграничного коридора. Г-н **Маартен Хофман** подытожил обсуждение, отметив, что системы управления, правовые определения и рамки управления различаются в странах Центральной Азии, однако экологические проблемы, с которыми они сталкиваются, являются общими.

Участники согласились, что следующие шаги должны включать:

- Разработку совместной дорожной карты по созданию коридора под руководством CAMCA, КМС и Плана действий по аргали.
- Создание совместной рабочей группы из технических и политических специалистов обеих стран.
- Интеграцию мнений местного населения и принципов устойчивого землепользования в проект коридора.
- Согласование планирования инфраструктуры с экологической связностью, обеспечение координации между органами, ответственными за биоразнообразие и транспорт.
- Подготовку совместных предложений по финансированию с CMS, ЮНЕП и партнерами по развитию для поддержки реализации, мониторинга и наращивания потенциала.

В заключение был сделан вывод, что трансграничное сотрудничество является одним из наиболее перспективных путей укрепления региональной экологической устойчивости. Полный список рекомендаций, которые были оценены участниками на второй день в ходе интерактивных семинаров, приводится ниже.

Сессия 3 – От местных оценок к национальной политике

Г-н **Мирзо Мирзоев** представил итоги третьей сессии, на которой рассматривалось, как местные оценки климата и экосистем могут служить основой для национальных стратегий. Участники согласились с тем, что такие инструменты, как ClimateCrowd, оценка уязвимости охраняемых территорий (PAVA) и комплексное управление выпасом скота, предоставляют практические и масштабируемые данные для адаптивного управления.

Рекомендации включали:

- Интеграция данных, полученных от местных сообществ и научных исследований, в национальные политические рамки.

- **Содействие межотраслевому и межведомственному сотрудничеству**, особенно между агентствами по окружающей среде, сельскому хозяйству и землепользованию, с целью включения вопросов устойчивости к изменению климата в процессы планирования.
- **Адаптацию методологий оценки**, таких как модели пропускной способности пастбищ, к национальным условиям.
- Обеспечение финансирования из международных источников для поддержания долгосрочного применения этих инструментов.

В резюме подчеркивалось, что местные знания и сбор данных с участием общественности должны быть институционализированы в рамках национальных систем принятия решений, чтобы «наука с низов» напрямую влияла на политику. Полный список рекомендаций, которые были оценены участниками на второй день в ходе интерактивных семинаров, приводится ниже.

Сессия 4 – Пути финансирования для дикой природы и устойчивости к изменению климата

Четвертая группа, модератором которой выступила г-жа **Фарица Адилбекова**, представила доклад о финансовых решениях для биоразнообразия и адаптации к изменению климата. Участники дискуссии достигли консенсуса по пяти приоритетным рекомендациям:

1. **Пилотировать инновационные финансовые инструменты**, включая «зеленые» облигации, кредиты на биоразнообразие и платежи за экосистемные услуги, на основе технико-экономических обоснований на уровне стран.
2. **Интегрировать финансирование биоразнообразия и климата** в национальные бюджеты и планы развития инфраструктуры для обеспечения долгосрочной стабильности.
3. **Поддерживать предприятия на базе сообществ** и государственно-частные партнерства, которые генерируют доход за счет устойчивого туризма, регулируемой охоты или экосистемных услуг.
4. **Усилить сотрудничество** с предприятиями, банками развития и финансовыми учреждениями для использования инициатив по финансированию биоразнообразия и привлечения новых инвестиций.
5. **Согласовать новые предложения по финансированию** с глобальными механизмами, такими как ГЭФ, Зеленый климатический фонд и EU Global Gateway, с целью расширения наследия проекта CAMCA.

В ходе дискуссии, состоявшейся после основных презентаций, были дополнительно рассмотрены практические вопросы внедрения механизмов устойчивого финансирования в Центральной Азии.

Участники обсудили **Национальный экологический трастовый фонд** в Кыргызстане как платформу для разработки и апробации новых финансовых инструментов, включая кредиты на биоразнообразие и смешанные схемы финансирования. Г-жа **Мирагуль Кочкорбаева** пояснила, что фонд будет работать через несколько «окон» — механизм грантов для проектов по сохранению природы и инвестиционный механизм для тестирования инновационных механизмов. Она подчеркнула, что «целевой фонд предназначен не только для поддержки проектов по сохранению природы, но и для создания институциональных и правовых условий, необходимых для долгосрочного финансирования биоразнообразия».

В ходе диалога также был затронут вопрос о **политическом и социальном сопротивлении** реформам в области финансирования биоразнообразия. Отвечая на вопросы о противодействии со стороны ресурсодобывающих отраслей, **г-жа Кочкорбаева** упомянула работу инициативы BioFIN по «экологизации субсидий», которая заключается в выявлении и перенаправлении экологически вредных мер государственной поддержки. Она отметила, что некоторые субсидии, такие как освобождение от НДС на импорт пестицидов, являются контрпродуктивными и должны быть пересмотрены, несмотря на давление со стороны лоббистов (в соответствии с целью № 18 KMGBF). По ее словам, успех зависит от «политической воли, прозрачной коммуникации и справедливой компенсации для групп, которые считают себя проигравшими».

Отдельная тема была посвящена страхованию как финансовому инструменту сохранения биоразнообразия. Хотя в Кыргызстане в настоящее время отсутствуют страховые продукты, направленные на защиту экосистем, участники отметили глобальные примеры, такие как схемы страхования от конфликтов с дикими животными в Шри-Ланке и Латинской Америке, которые компенсируют фермерам ущерб, причиненный дикими животными. Эти модели были рассмотрены как потенциальные инструменты для уменьшения конфликтов между людьми и дикими животными в Центральной Азии, особенно если они будут адаптированы в рамках государственных субсидируемых страховых программ.

В своих заключительных замечаниях **г-жа Адилбекова** подчеркнула, что смешанное финансирование и целевые фонды должны предполагать сотрудничество между государственным, частным и гражданским секторами. Она призвала страны подготовить проектные предложения в рамках крупных глобальных инициатив, включая Глобальный экологический фонд (ГЭФ), Зеленый климатический фонд (ЗКФ) и глобальную инициативу ЕС «Global Gateway», с целью расширения результатов CAMCA в соответствии с региональными приоритетами.

Инновации, прозрачность и политическая приверженность имеют решающее значение для преобразования финансирования природоохранной деятельности в регионе из проектной модели в системную модель устойчивого развития. Полный список рекомендаций, которые были оценены участниками во второй день в ходе интерактивных семинаров, приводится ниже.

Заключительные размышления — первый день

(16:50-17:00)

Выступление г-на Матиаса Юрека, ЮНЕП, Вена

Завершая первый день конференции «Укрепление устойчивости дикой природы и сообществ в горах Центральной Азии», г-н **Матиас Юрек** от имени ЮНЕП поблагодарил участников за их активное участие и подытожил общий дух, проявившийся в ходе дискуссий дня.

Он отметил, что проект CAMCA приближается к последнему году реализации, но уже достиг значительных результатов и заложил прочную основу для расширения масштабов деятельности в Центральной Азии. Сессии дня, посвященные вовлечению сообществ, экологическим коридорам, интеграции данных и финансированию, продемонстрировали, насколько эти темы взаимосвязаны. «Все четыре группы высказали много общих идей», – отметил он, подчеркнув, что для обеспечения устойчивости необходимы как «приверженность на национальном уровне к расширению масштабов проекта, так и тестирование на местном уровне для укрепления доверия и поиска решений совместно с сообществами».

Г-н Юрек подчеркнул, что прогресс зависит от постоянной политической воли как на национальном, так и на региональном уровнях в реализации результатов проекта. Он призвал участников сохранить дух сотрудничества CAMCA, охарактеризовав его не как «сверху вниз» или «снизу вверх», а как «настоящее партнерство на всех уровнях — местном, национальном и трансграничном».

Заглядывая в будущее, он пригласил делегатов привнести тот же импульс во второй день, который будет посвящен национальным путям и возможностям для масштабирования проверенных подходов. Он также поделился логистическими новостями на следующий день, включая празднование Международного дня снежного барса во второй половине дня, организованное совместно с Министерством природных ресурсов и экологии и Администрацией Президента.

В заключение **г-н Юрек** выразил благодарность всем докладчикам, организаторам и команде CAMP Алатао за их усилия по координации сложной программы дня. Он пожелал участникам спокойного вечера, отметив, что обмен мнениями в течение дня был «обогащающим, вдохновляющим и ярким свидетельством силы сотрудничества в горах Центральной Азии».

День 2: Видение 2030 — устойчивая Центральная Азия для дикой природы и людей

(09:45–10:45, день 2)

Сессия 1: Возможности для перемен

Модератор: д-р Нихил Адвани, WWF-US

Второй день конференции был посвящен формулированию национальных и региональных рекомендаций на основе трех технических сессий первого дня. Он начался с интерактивной сессии, на которую были приглашены три группы стран (Казахстан, Кыргызская Республика, Таджикистан) под руководством назначенных модераторов с целью определения возможностей для расширения результатов проекта CAMCA в своих странах. Цель состояла в том, чтобы соединить технические дискуссии первого дня с планированием действий под руководством стран, уделяя особое внимание реалистичным мерам в области политики, управления и финансирования, которые могли бы поддержать и расширить усилия по сохранению климатической устойчивости в Центральной Азии.

Введение

Открывая сессию, **д-р Нихил Адвани** подытожил темы параллельных сессий предыдущего дня, отметив, что, хотя дискуссии охватывали вопросы вовлечения сообществ, трансграничной связности, финансирования и местных оценок, все они были объединены общей нитью взаимосвязи. Он пояснил, что утро начнется с кратких презентаций модераторов трех сессий – вовлечение сообществ, устойчивое финансирование и местные оценки – после чего участники разделятся на группы по странам, чтобы определить национальные приоритеты для реализации.

Д-р Адвани подчеркнул, что следующий этап был призван превратить рекомендации в практические шаги: «Каждая страна теперь решит, какой из этих подходов кажется наиболее актуальным и реалистичным, и наметит пути его продвижения на национальном уровне».

Работа в страновых группах

Участники разбились на национальные группы — Кыргызстан, Казахстан и Таджикистан — чтобы определить наиболее актуальные для их контекста рекомендации и наметить пути их включения в политику и проектные предложения. Работа в группах послужила мостом между региональным диалогом и планированием на уровне отдельных стран, создав основу для практических последующих действий после завершения проекта.

Фасилитаторы групп:

- КАЗАХСТАН

Модератор: Артем Хроков – Секретарь: Фариза Адилбекова

- КЫРГЫЗСТАН

Модератор: Мурат Жумашев – Секретарь: Азамат Исаков

- ТАДЖИКИСТАН

Модератор: Мирзоназар Мирзоев – Секретарь: Гульсара

Продолжение дискуссии из параллельной сессии 1: «Участие сообществ в управлении дикой природой с учетом климатических изменений»

Г-н **Мурат Жумашев**, модератор сессии по вовлечению сообществ, подытожил семь рекомендаций, согласованных накануне. Он отметил, что участие сообществ – это не просто социальный фактор, а краеугольный камень эффективного управления дикой природой с учетом климатических изменений.

Резюме рекомендаций, представленных участникам:

1. Признать и закрепить в национальном законодательстве модели управления на основе участия сообществ, включая совместное управление, охраняемые территории, управляемые сообществами, и альтернативные экологические меры (АЭМ).
2. Содействовать моделям управления, основанным на партнерстве, которые обеспечивают баланс интересов правительства, бизнеса и местных сообществ, укрепляя доверие и совместную ответственность в области охраны природы.
3. Документировать и распространять успешные практики управления природными ресурсами на основе сообществ, включая международный опыт создания и управления охраняемыми территориями под руководством сообществ и другие подходы, основанные на участии, для применения в странах Центральной Азии.
4. Инвестировать в наращивание потенциала и обучение местных сообществ, чтобы обеспечить их активное участие в мониторинге, принятии решений и адаптивном управлении. Ввести программы поощрения, признающие наиболее эффективные сообщества и успешные практики сохранения природы.
5. Создать устойчивые и прозрачные финансовые механизмы, такие как национальные и целевые фонды, а также партнерства с донорами и предприятиями, для обеспечения долгосрочного участия сообществ и эффективного использования ресурсов для охраны природы.

6. Обеспечить справедливое распределение доходов от использования природных ресурсов и экосистемных услуг, создав системы совместного использования выгод и постоянного диалога между правительством, бизнесом и местными сообществами.
7. Разработать возможности получения дохода от природных ресурсов, такие как экотуризм, экологически чистое производство, сбор и переработка недревесных лесных продуктов, а также оплата экосистемных услуг, с тем чтобы сообщества получали справедливую прибыль за свой вклад в охрану природы.

В заключение **г-н Жумашев** подчеркнул, что эти подходы доказали свою эффективность на пилотных объектах в Кыргызстане и Таджикистане, но их продолжение зависит от признания на политическом уровне и долгосрочного финансирования.

Затем страновым группам было предложено оценить осуществимость этих рекомендаций в контексте своих стран, определить приоритеты и наметить следующие шаги, необходимые для их пилотного внедрения или расширения.

КАЗАХСТАН

Резюме

Участники отметили, что подходы к управлению на основе сообществ в Казахстане все еще находятся в стадии становления и в основном реализуются в рамках отдельных пилотных инициатив. Группа подчеркнула важность внедрения правовых механизмов совместного управления охраняемыми территориями и другими природными территориями при условии обеспечения прозрачности и участия местных сообществ в процессе принятия решений. Укрепление институционального партнерства между правительством, бизнесом и сообществами было признано ключевым фактором укрепления доверия и совместной ответственности в области природоохранных усилий. Участники подчеркнули потенциал развития природоориентированных предприятий, таких как экотуризм и платежи за экосистемные услуги, а также необходимость четкого распределения выгод и финансовых механизмов для поддержания участия сообществ.

Подробные рекомендации

Внедрение механизмов управления на основе сообществ в правовые и институциональные рамки Казахстана.

Цель состоит в обеспечении активного участия местных жителей в управлении охраняемыми территориями и содействии прозрачному обмену данными между органами управления охраняемыми территориями и местными сообществами. Перспективными типами территорий для включения в управление на основе сообществ являются охраняемые территории, лесные хозяйства, лесоохранные агентства и охотничьи предприятия.

Перспективными механизмами являются создание координационных (общественных) советов по управлению охраняемыми территориями, расширение участия местного населения в охотничьих предприятиях и обеспечение возможности прямого участия членов сообществ в качестве сотрудников или соуправляющих.

Для продвижения этих механизмов необходимо пересмотреть действующий Лесной кодекс (который содержит соответствующие, но недостаточно реализуемые положения) и изучить опыт Кыргызстана по вовлечению местных сообществ в управление охраняемыми территориями.
(Связано с рекомендацией № 1 сессии).

Расширение моделей управления на основе партнерства в целях сохранения и управления природными ресурсами.

В настоящее время не существует четко определенных моделей управления для таких партнерств. Координационные (общественные) советы могли бы выполнять эту функцию, расширив свои полномочия и включив в них надзор за экосистемными услугами и вовлечение сообществ. Для этого может потребоваться пересмотр их структуры и внесение поправок в законодательство с целью формализации подходов к управлению на основе участия. (Связано с рекомендацией № 2 сессии).

Документирование и обмен успешными практиками управления природными ресурсами на уровне сообществ.

Такая документация возможна, но требует назначения ответственного учреждения — либо государственного органа, либо квалифицированной НПО — для сбора и распространения информации об успешных примерах и извлеченных уроках, включая соответствующие международные примеры. (Связано с рекомендацией № 3 сессии).

Разработка механизмов наращивания потенциала и стимулирования для местных сообществ.

Реализация может быть поддержана с помощью механизмов предоставления грантов – как финансируемых государством, так и международных. Хотя Казахстан предоставляет гранты в рамках национальных программ, в настоящее время они не ориентированы на обучение и наращивание потенциала сообществ. Рекомендуется изучить возможности выделения специальных грантов для этих целей. Потенциальными партнерами могут быть Национальная палата предпринимателей «Атамекен», которая могла бы содействовать вовлечению частного сектора в поддержку местных инициатив. (Связано с рекомендацией № 4 сессии).

Создание прозрачных и устойчивых финансовых механизмов для долгосрочного участия сообществ.

Существующие целевые инвестиционные инструменты, такие как лесоклиматические проекты, могут быть адаптированы для участия сообществ. Многообещающие подходы включают интеграцию мер по охране окружающей среды в планы оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и поручение их реализации представителям местных общин при координации со стороны НПО и «Атамекен». (Связано с рекомендацией № 5 сессии).

Обеспечение справедливого распределения выгод от использования природных ресурсов и экосистемных услуг.

Группа подчеркнула проблему несогласованности интересов заинтересованных сторон. Возможные решения включают пересмотр стандартов ISO и корпоративной ответственности с целью включения реинвестирования и распределения выгод с местными сообществами, а также привлечение общественных фондов для разработки прозрачных рабочих механизмов. (Связано с рекомендацией сессии № 6).

Развитие возможностей получения дохода от природных ресурсов для местных сообществ.

В настоящее время альтернативные инициативы по получению дохода (например, в охраняемых районах и охотничьих угодьях) поддерживаются правительством, донорами и частными фондами, но остаются фрагментированными и недостаточно скоординированными. Будущие усилия должны быть сосредоточены на создании целевых субсидий и льгот, разработке механизмов PES (платежей за экосистемные услуги) и использовании успешных моделей, таких как кластеры «Одна деревня – один продукт», продвигаемые Атамекен при одновременном создании условий для внедрения инновационных технологий. (Связано с рекомендацией сессии № 7).

КЫРГЫЗСТАН

Резюме

Участники отметили, что подходы к сохранению биоразнообразия на основе сообществ уже функционируют в Кыргызской Республике и поддерживаются прочной правовой базой, за исключением механизмов совместного управления охраняемыми территориями. Группа обсудила необходимость укрепления законодательства, разъяснения концепции ОЕСМ и предоставления методических рекомендаций для более систематического вовлечения местных сообществ.

Подробные рекомендации

Внедрение механизмов совместного управления в правовую базу системы охраняемых территорий Кыргызской Республики.

Хотя совместное управление уже применяется на практике, оно еще не признано на законодательном уровне. Участники рекомендовали формализовать этот подход путем внесения поправок в действующее законодательство и соответствующие подзаконные акты для обеспечения долгосрочной легитимности и подотчетности. (Связано с рекомендацией № 1 сессии).

Разработка официальных руководящих принципов по вовлечению сообществ в сохранение биоразнообразия.

Несмотря на то, что уже существуют различные формы участия сообществ, они часто реализуются непоследовательно. Четкие национальные руководящие принципы могли бы способствовать систематизации существующей практики, определению критериев участия и разъяснению ролей и обязанностей местных заинтересованных сторон в соответствии с действующим законодательством. (Связано с рекомендацией № 4 сессии).

Документировать и проанализировать существующие модели участия сообществ и совместного управления.

Всесторонний обзор существующих подходов — как успешных, так и проблемных — позволил бы выявить передовой опыт и области, требующие улучшения. Результаты могли бы служить основой для совершенствования политики и будущего программирования деятельности. Кроме того, интеграция этих примеров в глобальные платформы обмена знаниями, такие как платформа Panorama Solutions, помогла бы обеспечить более широкую видимость, взаимное обучение и тиражирование эффективных моделей на основе сообществ в разных регионах. (Связано с рекомендацией № 3 сессии).

Уделить приоритетное внимание внедрению и контекстуализации концепции ОЕСМ.

Поскольку концепция других эффективных мер по сохранению природы на основе конкретных территорий (ОЕСМ) является относительно новой для Кыргызской Республики, рекомендуется уделить приоритетное внимание повышению осведомленности и технической адаптации этой концепции к национальному контексту. (Связано с рекомендацией № 1 сессии).

Уточнить критерии признания ОЕСМ и включить их в национальное законодательство.

В настоящее время государственные учреждения имеют ограниченное представление о том, что считается ОЕСМ. Группа рекомендовала провести инвентаризацию существующего законодательства и, при необходимости, разработать новые правовые положения или адаптировать существующие международные руководящие принципы к национальным условиям для внедрения ОЕСМ. (Связано с рекомендацией № 1 сессии).

Создать национальную рабочую группу по ОЕСМ.

Для координации процесса адаптации и институционализации ОЕСМ в Кыргызстане было рекомендовано создать межведомственную и многостороннюю рабочую группу с участием Министерства природных ресурсов, НПО, представителей научных кругов и общественности. (Связано с рекомендацией № 2 сессии).

ТАДЖИКИСТАН

Резюме

Участники признали, что, хотя подходы к управлению природными ресурсами на основе сообществ имеют большое значение для Таджикистана, предыдущие попытки внедрить такие модели (например, охотничьи концессии) столкнулись с трудностями из-за недостаточной правовой базы и государственной поддержки. Основные рекомендации были сосредоточены на настоятельной необходимости разработки и внедрения надежных правовых механизмов, которые не только признают, но и активно расширяют права и возможности местных сообществ и защищают их права в области охраны природы. Кроме того, в ходе обсуждений была подчеркнута важность содействия созданию платформ для участия общественности посредством пилотных инициатив, таких как консультативный совет Национального парка Ягноб, а также обеспечения координации со стороны правительства для масштабирования этих моделей. Была подчеркнута ключевая роль долгосрочной программы по систематическому изучению, документированию и адаптации передовых практик. Наконец, было сочтено необходимым включить вопросы сохранения биоразнообразия и экологического образования в школьные учебные программы и сделать их обязательным компонентом планов местного развития при активном участии НПО.

Подробные рекомендации

Укрепление и формализация моделей охраны природы на базе сообществ с надежной правовой и государственной поддержкой.

Несмотря на наличие моделей, в которых местные сообщества рационально использовали природные ресурсы, таких как охотничьи концессии, управляемые местными сообществами, эти модели не прижились в полной мере из-за отсутствия достаточной правовой базы и государственной поддержки. Такие модели весьма актуальны в контексте Таджикистана; поэтому для их эффективного функционирования необходимо разработать и обеспечить соблюдение правовых рамок, которые не только признают, но и активно укрепляют и защищают модели управления на базе общин, включая охраняемые территории, управляемые общинами, механизмы совместного управления и другие эффективные меры по сохранению на основе территорий (ОЕСМ) в рамках национального законодательства. *(Связано с рекомендацией № 1 сессии).*

Обеспечение прав общин на ресурсы и государственная защита.

Для успешного расширения участия местных сообществ в охране природы необходимо четко определить и юридически признать права на владение землей и использование природных ресурсов, предоставив значительную часть этих прав местным учреждениям. Государство должно оказывать приоритетную поддержку и защиту таким учреждениям от более мощных коммерческих структур, конкурирующих за те же ресурсы, предоставляя при необходимости юридическую и экспертную помощь. *(Связано с рекомендацией № 1 сессии).*

Содействие созданию платформ для участия: государственная координация и пилотные проекты.

Несмотря на упоминание о сотрудничестве с местными сообществами в Законе об охраняемых территориях, в настоящее время в Таджикистане отсутствуют эффективные механизмы реализации моделей участия. Для успешной реализации таких подходов чрезвычайно важны практические примеры. В рамках проекта CAMCA была создана пилотная инициатива под названием «Консультативный совет Национального парка Ягноб», которая объединяет представителей местных сообществ и государственных органов для поддержки управления парком, тем самым закладывая основу для демонстрации эффективности таких платформ. Оценка их результатов потребует определенного времени.

В более широком смысле, для расширения масштабов управления с участием общественности и партнерств необходимо, чтобы правительство взяло на себя координирующую роль, активно создавая и поддерживая такие платформы для диалога и сотрудничества между государственными органами, местными сообществами, научными учреждениями и частным сектором в планировании и реализации природоохранных мероприятий.

(Связано с рекомендацией № 2 сессии).

Создание долгосрочной программы обучения и распространения передовых методов управления природными ресурсами на основе участия местных сообществ

Действительно, систематическое изучение, документирование и распространение успешных практик имеют решающее значение для активизации и поддержания участия сообществ в управлении природными ресурсами. Следует применять наиболее эффективные примеры и интегрировать наиболее подходящие практики в долгосрочную национальную программу развития, которая обычно возглавляется специальной рабочей группой, ответственной за исследование, анализ и адаптацию соответствующих международных и региональных передовых практик.

(Связано с рекомендацией № 3 сессии).

Интеграция сохранения биоразнообразия в образование и местное самоуправление.

Фундаментально, экологическое образование и наращивание потенциала должны быть официально интегрированы в школьные учебные программы для содействия долгосрочному экологическому управлению. Одновременно с этим сохранение биоразнообразия и устойчивое управление природными ресурсами должны стать приоритетным и обязательным компонентом всех муниципальных и региональных планов развития, где местные НПО играют ключевую роль в содействии этим усилиям, предлагая экспертные знания в области развития навыков, обучения и технической поддержки.

(Связано с рекомендацией № 4 сессии).

Продолжение дискуссии из параллельной сессии 3: «От местных оценок к национальной политике»

Г-н **Мирзо Мирзоев**, модератор сессии по местным оценкам и интеграции национальной политики, представил результаты обсуждений предыдущего дня, посвященных таким инструментам, как Climate Crowd, PAVA и модели управления пастбищами.

Резюме рекомендаций, представленных участникам:

1. Интегрировать результаты оценок в инструменты национальной политики. Результаты оценок проекта должны быть включены в национальные стратегии и политику, чтобы данные местного уровня учитывались при принятии решений на национальном уровне.
2. Использовать PAVA, METT и ClimateCrowd вместе для комплексного управления и планирования охраняемых территорий. Сочетание этих трех инструментов гарантирует, что планы управления учитывают как уязвимость к изменению климата, так и общую эффективность, а также включают вклад сообщества.
3. Уделить приоритетное внимание межсекторальной координации для устойчивого управления пастбищами. Разработать механизмы для улучшения координации между государственными органами, ответственными за управление пастбищами, лесным хозяйством, водными ресурсами, туризмом и другими соответствующими секторами. Это может включать создание межведомственных комитетов, разработку совместных планов управления.
4. Интегрировать потребности диких животных в корме в планы управления пастбищами. Обеспечить, чтобы все планы управления пастбищами на местном и региональном уровнях включали положения о популяциях диких животных с использованием инструментов оценки пропускной способности пастбищ.
5. Использовать оценки для понимания воздействия изменения климата на местные сообщества. Оценки дают ценную информацию о том, как изменение климата влияет на средства к существованию и экосистемы, помогая разрабатывать более эффективные меры адаптации.
6. Включить отзывы сообществ в политические и стратегические документы. Вовлечение местных сообществ и учет их мнений сделают политические меры более актуальными, инклюзивными и эффективными.

7. Использовать результаты оценок для устойчивого планирования использования пастбищ и земель. Применение данных в управлении земельными ресурсами помогает сбалансировать экологическую устойчивость с потребностями местных сообществ.

Г-н Мирзоев пришел к выводу, что эти инструменты соединяют научный анализ и местную практику, делая устойчивость к изменению климата измеримой и реализуемой: «Когда местные наблюдения и научные данные объединяются в одном плане, управление становится по-настоящему адаптивным».

Затем страновые группы были приглашены продолжить обсуждение, как и ранее, оценивая возможность применения рекомендаций и определяя приоритеты в своих национальных контекстах.

КАЗАХСТАН

Резюме

Участники подчеркнули, что результаты оценки и аналитические инструменты, разработанные в рамках проекта CAMCA, предоставляют ценные данные для повышения эффективности национальных стратегий и планирования землепользования в Казахстане. Однако они отметили сохраняющийся разрыв между оценками на местном уровне и национальными механизмами принятия решений. Укрепление координации между такими секторами, как лесное хозяйство, пастбища, управление водными ресурсами и туризм, имеет важное значение для обеспечения того, чтобы данные местных оценок могли использоваться в стратегическом планировании. Группа подчеркнула важность адаптации инструментов CAMCA, в частности PAVA, METT и ClimateCrowd, к национальным условиям, их пилотного внедрения в ключевых регионах и институционализации их использования. Также была подчеркнута необходимость учета потребностей диких животных в корме при управлении пастбищами, воздействия изменения климата и более систематического вовлечения сообществ в процессы планирования и мониторинга.

Подробные рекомендации

Интегрировать результаты местных оценок в национальные политические инструменты.

Для обеспечения того, чтобы данные, полученные на местном уровне, учитывались при принятии решений на национальном уровне, рекомендуется разработать четкую модель интеграции результатов оценок в государственные программы и стратегии. Это включает увязку местных оценок биоразнообразия и климата с планами развития предпринимательства и советами по координации сообществ. Предложение должно быть представлено уполномоченному государственному органу, при этом *НПО и Национальная палата предпринимателей «Атамекен»* должны содействовать вовлечению заинтересованных сторон. Это поможет преодолеть *существующий разрыв между масштабами местных оценок и национальными стратегиями*. (Связано с рекомендацией сессии № 1).

Совместное использование инструментов PAVA, METT и Climate Crowd для комплексного управления и планирования.

Казахстан уже применяет *межведомственные механизмы координации* для охраняемых территорий, включая использование METT. Рекомендуется опробовать совместное использование инструментов PAVA, METT и ClimateCrowd для создания комплексного подхода, охватывающего эффективность управления, уязвимость к изменению климата и участие сообществ. После пилотного тестирования (1–2 года) результаты должны быть представлены компетентным органам для утверждения и внедрения на национальном уровне. (Связано с рекомендацией № 2 сессии).

Усилить межсекторальную координацию для устойчивого управления пастбищами и земельными ресурсами.

В целях улучшения координации между ведомствами, ответственными за лесное хозяйство, пастбища, водные ресурсы и туризм, группа предложила создать *национальный межведомственный комитет* или совместную структуру планирования для согласования секторальных целей. Существующие *бассейновые советы* по управлению водными ресурсами были отмечены как практическая модель, которую можно воспроизвести для координации использования пастбищ и земель на правительственном уровне. (Связано с рекомендацией № 3 сессии).

Интеграция потребностей диких животных в корме в планы управления пастбищами.

Рекомендуется внести поправки в *Закон о пастбищах*, включив в него четкие положения об учете потребностей диких видов в корме. Это должно сопровождаться разработкой *методологии оценки и документирования использования пастбищ дикими животными*, а результаты должны быть включены в планы управления пастбищами. Этот подход может основываться на существующем региональном опыте, когда местные сообщества уже участвуют в планировании пастбищ и сборе данных. (Связано с рекомендацией сессии № 4).

Использовать результаты оценки для усиления местных мер по адаптации к изменению климата.

Данные оценки должны служить основой для планирования местных мер по адаптации, позволяя определить, как изменение климата влияет на источники средств к существованию и экосистемы. Рекомендуется включить требование «учета изменения климата» в правило «кто разработал, тот и реализует» в официальных процедурах планирования и обеспечить, чтобы местные органы власти использовали результаты оценки для разработки и реализации мер по землепользованию, устойчивых к изменению климата. (Связано с рекомендацией № 5 сессии).

Институционализировать механизмы участия сообществ и обратной связи.

В Казахстане существуют каналы участия общественности, такие как маслихаты и координационные советы, которые можно укрепить для обеспечения значимого участия сообществ в разработке политики. Группа рекомендовала уточнить, как обратная связь от сообществ собирается, рассматривается и интегрируется в стратегические и политические документы, обеспечивая прозрачность и подотчетность процесса. (Связано с рекомендацией № 6 сессии).

Применение результатов оценки для устойчивого планирования использования пастбищ и земель.

Существующие правовые рамки уже содержат ссылки на *устойчивое использование природных ресурсов*; однако необходимы оперативные руководящие принципы для обеспечения того, чтобы данные оценки учитывались при планировании землепользования и пастбищ на практике. Механизм учета результатов должен следовать подходу, изложенному в рекомендации № 1, обеспечивая согласованность на местном, региональном и национальном уровнях планирования. (Связано с рекомендацией № 7 сессии).

КЫРГЫЗСТАН

Резюме

Участники подчеркнули важность институционализации и расширения масштабов использования инструментов CAMCA, в частности PAVA и оценки пропускной способности пастбищ, как практических инструментов для улучшения планирования землепользования и сохранения природных ресурсов. Группа также подчеркнула необходимость интеграции режимов экологических коридоров в национальную политику управления земельными ресурсами и укрепления межотраслевой координации.

Подробные рекомендации

Завершить разработку и институционализировать инструмент PAVA в качестве официального методологического руководства.

Участники рекомендовали завершить разработку инструмента PAVA (оценка уязвимости охраняемых территорий) в виде удобного для пользователя руководства с четким определением его целей и сферы применения. После завершения разработки инструмент может быть представлен в Министерство природных ресурсов для рассмотрения и возможного утверждения министерским постановлением для применения на национальном уровне. (Связано с рекомендацией № 1 сессии – интегрировать результаты оценки в национальные политические инструменты).

Разработать и стандартизировать инструмент для оценки пастбищного потенциала и воздействия выпаса скота.

Группа подчеркнула необходимость создания практического инструмента для мониторинга интенсивности выпаса скота и его экологического воздействия, особенно в экологических коридорах и прилегающих пастбищах. После разработки и тестирования инструмент должен быть рассмотрен министерством и рассмотрен для официального принятия к использованию во всех регионах, содержащих экологические коридоры. *(Связано с рекомендацией № 4 сессии — Интегрировать потребности диких животных в корме в планы управления пастбищами).*

Интегрировать режимы защиты экологических коридоров в секторальные планы управления земельными ресурсами.

Для поддержания связности ландшафта и предотвращения деградации среды обитания участники рекомендовали включить режимы экологических коридоров в региональные и секторальные планы землепользования, лесопользования и управления пастбищами. Это поможет согласовать природоохранные и экономические цели на этапе планирования. *(Связано с рекомендацией № 3 сессии – Уделять приоритетное внимание межсекторальной координации для устойчивого управления пастбищами).*

ТАДЖИКИСТАН

Резюме

В ходе обсуждений в Таджикистане была подчеркнута необходимость преодоления разрыва между ценными данными на местном уровне и национальной политикой. Ключевые области, требующие улучшения, включают централизацию и систематическое использование данных экологических проектов, институционализацию проверенных инструментов оценки в системе охраняемых территорий и укрепление межотраслевой координации для устойчивого управления пастбищами, включая обновление соответствующей правовой базы. Кроме того, участники подчеркнули важность пилотного внедрения и интеграции конкретных инструментов для оценки и учета потребностей диких животных в корме в планах управления, обеспечивая, чтобы местные данные и эффективные методологии непосредственно влияли на национальную политику в области охраны природы и землепользования и способствовали ее совершенствованию.

Подробные рекомендации

Реализация экологической политики, основанной на фактических данных, путем централизации и использования данных по проектам.

Многочисленные экологические проекты позволяют получить ценную информацию и данные благодаря различным оценкам и исследованиям. Комитет по охране окружающей среды (КОС) имеет уникальные возможности для использования этой информации, поскольку его отдел координации проектов уполномочен запрашивать и получать доступ к данным всех проектов, реализуемых на территории страны. Этот отдел должен активно использовать свои полномочия для создания централизованной системы систематического сбора, интерпретации и экспертной оценки этих результатов, обеспечивая их эффективную интеграцию в национальную экологическую политику и программы развития. Такой подход будет способствовать принятию решений на основе фактических данных, предотвратит дублирование данных и максимально увеличит эффективность природоохранных мероприятий.

(Связано с рекомендацией № 1 сессии).

Институционализация инструментов оценки для управления охраняемыми территориями.

Эти инструменты должны быть полностью интегрированы в национальную систему охраняемых территорий с четким юридическим одобрением, чтобы обеспечить их регулярное применение инспекторами охраняемых территорий. Это позволит не только улучшить планирование, но и проводить регулярную, основанную на данных оценку эффективности управления и адаптивные корректировки.

(Связано с рекомендацией № 2 сессии).

Укрепление межсекторальной координации и правовой базы для устойчивого управления пастбищами.

Деградация пастбищ является актуальной проблемой в Таджикистане, усугубляемой отсутствием межсекторального сотрудничества. Для решения этой проблемы необходимо уделить приоритетное внимание надежной координации в целях устойчивого использования пастбищ и закрепить ее на институциональном уровне. Крайне важно, чтобы Закон о пастбищах был обновлен с целью четкого определения и закрепления эффективных механизмов межсекторального сотрудничества между государственными органами, ответственными за управление пастбищами, такими как Министерство сельского хозяйства и лесного хозяйства, Комитет по охране окружающей среды, туризму и другими соответствующими секторами. Эта правовая база должна предусматривать создание межведомственных комитетов, разработку совместных планов управления и содействие интегрированным процессам принятия решений. *(Связано с рекомендацией № 3 сессии).*

Пилотные проекты и интеграция оценки потребностей диких животных в корме в охранных зонах.

В Таджикистане интеграция потребностей диких животных в корме в управление пастбищами может быть осуществлена в природоохранных зонах, таких как охраняемые территории и лесные угодья, и требует практического, основанного на фактах подхода. Метод оценки из проекта CAMCA, разработанный Camp Алатоо, представляется практичным и эффективным. Этот инструмент должен быть опробован и протестирован в охраняемых территориях Таджикистана и других охраняемых районах, где используются пастбища. В случае эффективности он должен стать стандартной практикой, помогая руководству выявлять и включать потребности диких животных в корме в свои планы, тем самым обеспечивая баланс между охраной природы и устойчивым использованием пастбищ. *(Связано с рекомендациями сессии № 4 и 7).*

Продолжение дискуссии из параллельной сессии 4: «Пути финансирования для дикой природы и климатической устойчивости в Центральной Азии»

Основываясь на результатах сессии предыдущего дня, посвященной устойчивому финансированию, г-жа **Фариза Адилбекова** провела участников через процесс определения возможных путей финансирования и политики для расширения масштабов климатически устойчивого природопользования в каждой из участвующих стран.

Г-жа Адилбекова начала с повторного рассмотрения региональных рекомендаций, выработанных в ходе сессии «Устойчивое финансирование для устойчивости дикой природы и климата» в первый день, отметив, что финансовые инновации являются необходимым условием для поддержания динамики, достигнутой проектом CAMCA. **Г-жа Адилбекова** подчеркнула, что, хотя инновационные финансовые механизмы могут создавать новые возможности, их успех зависит от первоначальных инвестиций и институционального потенциала. «Для того, чтобы эти механизмы работали, — сказала она, — нам нужны как политические рамки, которые сделают их законными, так и стартовое финансирование, которое сделает их практичными». Она отметила, что капитал на ранней стадии может быть предоставлен в рамках сотрудничества с национальными банками развития, частными инвесторами и многосторонними партнерами.

В ходе обсуждения были подтверждены пять согласованных на региональном уровне приоритетов финансирования, которые могут лечь в основу следующего этапа действий в области биоразнообразия и климата в Центральной Азии:

1. Опробовать новые финансовые инструменты, такие как «зеленые» облигации, кредиты на биоразнообразие и платежи за экосистемные услуги, на основе технико-экономических обоснований для оценки их потенциала и применимости в условиях Центральной Азии.
2. Включить финансирование биоразнообразия и климата в национальные бюджеты, планы развития и инфраструктуры для обеспечения долгосрочной устойчивости.
3. Поддерживать предприятий на базе сообществ и государственно-частных партнерств, которые генерируют доход за счет устойчивого туризма, регулируемой охоты или рынков экосистемных услуг.

4. Усилить сотрудничество с частным сектором, банками развития и глобальными финансовыми учреждениями, чтобы использовать их программы финансирования биоразнообразия и привлечь новые инвестиции.
5. Разместить будущие предложения в рамках глобальных инициатив, таких как ГЭФ, Зеленый климатический фонд и EU Global Gateway, для расширения результатов CAMCA и обеспечения их соответствия региональным приоритетам.

Г-жа Адилбекова подчеркнула, что эти рекомендации были разработаны не как абстрактные цели, а как отправные точки для действий, позволяющие странам включить результаты CAMCA в долгосрочные национальные стратегии. «Таким образом мы обеспечим, чтобы результаты этого проекта продолжали жить в политике, инвестициях и постоянной деятельности каждого из ваших учреждений». Она подчеркнула, что делегация каждой страны оценит практическую применимость этих предложений в своем национальном контексте и определит последующие действия для поддержки их реализации.

КАЗАХСТАН

Резюме

Участники отметили, что в Казахстане уже существует несколько финансовых механизмов, имеющих отношение к инициативам в области биоразнообразия и климата, в том числе «зеленые» облигации и компенсационные выплаты в соответствии с Экологическим кодексом. Однако существует необходимость в разработке методологий, стандартов и механизмов координации, которые позволили бы расширить применение такие инструменты. Группа подчеркнула важность интеграции финансирования биоразнообразия и климата в национальные бюджеты и инфраструктурные программы, одновременно поощряя государственно-частные партнерства и предприятия на базе сообществ, ориентированные на устойчивый туризм, сельское хозяйство и рынки экосистемных услуг. Укрепление сотрудничества с банками развития и международными фондами, такими как ГЭФ, Зеленый климатический фонд и EU Global Gateway, было определено как ключевая возможность для расширения результатов CAMCA и их согласования с региональными приоритетами.

Подробные рекомендации

Пилотные инновационные инструменты финансирования для биоразнообразия и экосистемных услуг.

Казахстан уже применяет «зеленые» облигации и имеет правовые положения об оплате экосистемных услуг в рамках своего Экологического кодекса. Однако отсутствуют четкие методологии и учреждения, ответственные за их внедрение. Рекомендуется разработать и утвердить национальные методологические рекомендации по применению этих инструментов и определить учреждение, ответственное за их внедрение. *Дополнительные возможности включают введение компенсационных выплат за строительство и эксплуатацию в рамках процедур оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и расширение успешных пилотных проектов, таких как механизм оплаты экосистемных услуг, реализуемый АО «Самрук-Казына», который регулирует объемы воды на Капчагайской ГЭС для капельного орошения.*
(Связано с рекомендацией № 1 сессии).

Включить финансирование биоразнообразия и климата в национальные бюджеты и программы развития.

Экологические инициативы уже включены в Концепцию сохранения биоразнообразия Казахстана, однако для расширения финансирования необходим более систематический подход к определению приоритетных регионов и их включению в планы развития и инфраструктуры. Рекомендуется расширить практику экологически ориентированных субсидий и грантов для поддержки инициатив в области устойчивого сельского хозяйства и землепользования, например, поощряя выращивание устойчивых к изменению климата или экологически устойчивых культур, таких как конопля. (Связано с рекомендацией № 2 сессии).

Поддержка общественных предприятий и государственно-частных партнерств, приносящих устойчивый доход.

Программы правительства и частного сектора уже предоставляют некоторые формы поддержки предприятий, однако целевые механизмы для инициатив на базе сообществ остаются ограниченными. Рекомендуется разработать программы консультирования и обучения, координируемые НПП «Атамекен», для оказания помощи местным предприятиям в получении субсидий, подготовке бизнес-планов и обеспечении соответствия их деятельности целям в области биоразнообразия и климата. Следует разработать перечень приоритетных видов деятельности (например, устойчивый туризм, пчеловодство, рынки экосистемных услуг), чтобы сосредоточить ресурсы на жизнеспособных и устойчивых к изменению климата средствах к существованию. (Связано с рекомендацией № 3 сессии).

Усилить сотрудничество с предприятиями, банками развития и глобальными финансовыми учреждениями.

Казахстан имеет обширный опыт в реализации экологических проектов, финансируемых из международных источников, что создает прочную основу для расширения партнерских отношений с банками развития, глобальными фондами и частными инвесторами. Группа рекомендовала разработать механизмы координации между государственными органами, финансовыми учреждениями и НПО с целью использования существующих программ финансирования биоразнообразия и привлечения новых инвестиционных портфелей. (Связано с рекомендацией № 4 сессии).

Размещение будущих предложений в рамках глобальных и региональных инициатив по финансированию.

Участники подчеркнули необходимость *продолжать разрабатывать и представлять проектные предложения* в крупные глобальные программы финансирования, включая *ГЭФ, Зеленый климатический фонд, EU Global Gateway* и новые региональные механизмы, такие как *Корейский фонд*. Укрепление межведомственного сотрудничества и поддержание высоких показателей эффективности проектов были определены в качестве необходимых условий для привлечения будущих инвестиций и обеспечения непрерывности инициатив, связанных с CAMCA.

(Связано с рекомендацией № 5 сессии).

КЫРГЫЗСТАН

Резюме

Участники подчеркнули, что финансирование биоразнообразия должно стать неотъемлемой частью планирования развития и бюджетирования проектов. Группа подчеркнула важность пилотных проектов по схемам оплаты экосистемных услуг, поддержки методов ведения сельского хозяйства, благоприятных для биоразнообразия, и изучения механизмов страхования для смягчения конфликтов между людьми и дикими животными.

Подробные рекомендации

Включить финансирование научных исследований в области биоразнообразия в бюджеты проектов.

Группа подчеркнула, что финансирование научных и прикладных исследований в области сохранения биоразнообразия должно быть обязательным и неотъемлемым компонентом всех бюджетов проектов в секторах окружающей среды и природных ресурсов. (Связано с рекомендацией № 2 сессии — включить финансирование биоразнообразия и климата в национальные бюджеты).

Уделять приоритетное внимание стимулам для землепользования, способствующим сохранению биоразнообразия.

Участники рекомендовали при выделении земель для садоводства или сельскохозяйственного использования отдавать приоритет землепользователям, которые обязуются принимать меры, благоприятные для биоразнообразия, такие как посадка местных или эндемичных видов деревьев и кустарников, улучшающих качество среды обитания. (Связано с рекомендацией № 3 сессии — Поддержка предприятий на базе общин и государственно-частных партнерств).

Изучить возможность создания механизма страхования фермеров, пострадавших от конфликтов между людьми и дикими животными.

Учитывая растущее число случаев нанесения ущерба домашнему скоту дикими животными, группа предложила провести технико-экономическое обоснование для оценки вариантов компенсационных или страховых схем и опробовать такие механизмы в отдельных регионах. (Связано с рекомендацией № 1 сессии – Опробовать новые финансовые инструменты, такие как «зеленые» облигации, кредиты на биоразнообразие или платежи за экосистемные услуги).

Пилотные механизмы платежей за экосистемные услуги (ПЭУ) в Кыргызской Республике.

Участники рекомендовали опробовать схемы оплаты экосистемных услуг на местном уровне, чтобы оценить их практическую применимость, экономическую эффективность и приемлемость для сообществ. Результаты могут послужить основой для более широкого применения на национальном уровне. *(Связано с рекомендацией сессии № - Опробовать новые финансовые инструменты, такие как платежи за экосистемные услуги).*

Введение льготных кредитов для фермеров, применяющих методы, благоприятные для биоразнообразия.

Группа предложила разработать программы низкопроцентных или льготных кредитов для фермеров, реализующих меры по поддержке биоразнообразия, такие как лесовосстановление с использованием местных видов, сохранение почв или устойчивый выпас скота. *(Связано с рекомендацией № 4 сессии — укрепление сотрудничества с предприятиями и финансовыми учреждениями).*

ТАДЖИКИСТАН

Резюме

В отношении Таджикистана в ходе обсуждений была подчеркнута критическая важность диверсификации и укрепления финансирования в области сохранения биоразнообразия. Участники подчеркнули потенциал устойчивого туризма и хорошо регулируемой охоты как значительных источников финансирования, отметив необходимость прозрачных механизмов для обеспечения эффективного реинвестирования этих средств в сохранение биоразнообразия и развитие общин при активной поддержке общинных предприятий и партнерств. Для привлечения дополнительных инвестиций было сочтено крайне важным укрепление национального потенциала в области разработки убедительных проектных предложений и управления средствами в соответствии с международными стандартами. Кроме того, для привлечения новых инвестиций и их согласования с национальными приоритетами в области сохранения природы необходим стратегический и проактивный план взаимодействия с ключевыми финансовыми партнерами, включая банки развития, глобальные экологические фонды и частный сектор.

Подробные рекомендации

Обеспечение выгод для общин и реинвестирования средств в охрану природы за счет устойчивого туризма и охоты.

Таджикистан обладает значительным потенциалом в области устойчивого туризма и хорошо регулируемой трофейной охоты, которые могут приносить существенные доходы для охраны природы и уже в определенной степени используются. Для обеспечения эффективного получения этих выгод местными сообществами крайне важно активно поддерживать предприятия на базе сообществ и государственно-частные партнерства в этих областях. Крайне важно создать прозрачные и надежные механизмы, чтобы обеспечить эффективное реинвестирование полученных средств непосредственно в природоохранные мероприятия и инициативы по развитию общин, способствующие улучшению экологического здоровья. Для достижения этой цели необходима целенаправленная поддержка со стороны правительства и заинтересованных сторон, включая создание прочной правовой и нормативной базы, целенаправленное укрепление потенциала общин, облегчение доступа к рынкам и включение четкого обязательного компонента охраны природы во все подобные предприятия. *(Связано с рекомендацией № 3 сессии)*

Улучшить потенциал в области разработки предложений и управления фондами.

Мы должны инвестировать в обучение и наращивание потенциала соответствующих государственных органов, местных сообществ и НПО в области разработки убедительных и реалистичных предложений, отвечающих международным стандартам. Это включает в себя экспертные знания в области финансового планирования, разработки логической структуры, мониторинга и оценки, а также требований глобальных финансовых институтов к отчетности.
(Связано с рекомендацией № 5 сессии)

Активное взаимодействие с ключевыми финансовыми партнерами.

Разработать стратегический план для соответствующих ведомств по регулярному взаимодействию с конкретными банками развития (например, Всемирным банком, ЕБРР, АБР), глобальными экологическими фондами (например, ГЭФ, Зеленым климатическим фондом) и организациями частного сектора с целью установления партнерских отношений и обеспечения финансирования проектов по сохранению биоразнообразия. Это взаимодействие должно быть направлено на согласование целей проектов с национальными приоритетами в области сохранения биоразнообразия. Это предполагает активное участие в их мероприятиях, семинарах и двусторонних встречах с целью представления национальных приоритетов и продвижения инвестиционных возможностей.
(Связано с рекомендацией № 4 сессии)

Заявление CAMCA: Работа над созданием устойчивых к изменению климата систем охраняемых территорий при поддержке сообществ и устойчивом финансировании

(12:00–12:20, день 2)

Ведущие: г-жа Клара Ноббе (Секретариат КМВ) и д-р Нихил Адвани (WWF-US)

На заключительном пленарном заседании конференции по проекту CAMCA участники собрались, чтобы поддержать единое послание: необходимость укрепления устойчивых к изменению климата систем охраняемых территорий посредством вовлечения сообществ, использования климатически ориентированных инструментов и устойчивого финансирования.

Г-жа **Клара Ноббе**, руководитель группы по наземным видам Конвенции по мигрирующим видам (CMS), поблагодарила страны и партнеров за их приверженность и сотрудничество на протяжении всего проекта. Она подчеркнула, что инициатива CAMCA привела к созданию ряда практических инструментов, таких как инструмент оценки уязвимости охраняемых территорий (PAVA) и интегрированные модели управления на основе сообществ, которые теперь служат проверенными примерами для расширения масштабов в рамках более широкой сети CMS.

Г-жа **Ноббе** отметила, что эти результаты имеют значение не только для Центральной Азии. Она объявила, что **на предстоящем 15-м совещании Конференции сторон Конвенции о мигрирующих видах (COP15)**, которое состоится в **марте 2026 года в Кампу-Гранди, Бразилия**, будет принята резолюция об изменении климата и решения, связанные с скотоводством. Она призвала три участвующие страны поделиться своими достижениями в рамках CAMCA на этом глобальном форуме. «Ваша работа здесь имеет большой потенциал для формирования глобальной политики путем интеграции опыта CAMCA в резолюцию CMS по изменению климата и предстоящее решение по *скотоводству*», – заявила она.

Она предложила, чтобы такие инструменты, как PAVA, были **опробованы в других регионах**, а данные и методы, разработанные в рамках CAMCA, могли бы информировать **Стороны КМВ по всему миру** о том, как сделать системы охраняемых территорий более устойчивыми к изменению климата, поддерживаемыми сообществами и финансово устойчивыми. «Уроки, которые вы извлекли, актуальны не только для Центральной Азии — они имеют глобальное значение», — заключила **г-жа Ноббе**.

После ее выступления д-р **Нихил Адвани** поблагодарил всех участников от имени организаторов. Он подтвердил, что **проект заявления CAMCA**, отражающий коллективные рекомендации и обязательства, обсужденные в ходе конференции, был разослан по электронной почте для окончательного согласования. Он предложил участникам прислать свои окончательные замечания и подтвердил, что заявление станет сводным результатом проекта и будет служить ориентиром для следующего этапа сотрудничества между странами CAMCA и их партнерами.

В заключение **д-р Адвани** предложил г-ну **Маартену Хофману** и г-же **Ноббе** официально закрыть заседание, поблагодарив участников за их участие и сотрудничество. Затем делегатам было сообщено, что следующее мероприятие, посвященное Международному дню снежного барса, состоится после обеда.

Заккрытие конференции

(12:20–12:30, день 2)

Выступление г-на Маартена Хофмана, ЮНЕП, Вена

Завершая двухдневную конференцию, г-н **Маартен Хофман** выразил благодарность всем участникам за их приверженность, идеи и вклад в мероприятие «Укрепление устойчивости дикой природы и общин в горах Центральной Азии».

Он охарактеризовал встречу как *«очень успешный и конкретный обмен мнениями, в ходе которого нам удалось затронуть основные вопросы, которые проект CAMCA поставил перед собой»*. В течение двух дней участники активно обсуждали практические решения, связанные с сохранением биоразнообразия, устойчивостью к изменению климата и благополучием сообществ. **Г-н Хофман** высоко оценил дух сотрудничества, который царил на каждой сессии, назвав его «доказательством того, что этот проект не только приносит результаты, но и формирует региональную культуру сотрудничества и инноваций».

От имени ЮНЕП **г-н Хофман** выразил особую благодарность **правительству Кыргызской Республики и Министерству природных ресурсов, экологии и технического надзора** за совместное проведение мероприятия и партнерство в предстоящем праздновании Международного дня снежного барса. Он также поблагодарил **правительство Германии** и его **Международную климатическую инициативу (IKI)** за неизменную поддержку и финансирование проекта CAMCA и выразил признательность всем партнерам проекта за их преданность делу на протяжении последних лет.

Он вновь подтвердил приверженность ЮНЕП продолжать поддерживать три участвующие страны – Кыргызстан, Казахстан и Таджикистан – в продвижении подходов, опробованных в рамках CAMCA, особенно в области экологической связности, адаптации к изменению климата и устойчивого финансирования.

«Выдвижение этих тем на национальный уровень требует настойчивости и дальновидности», – отметил он. «Вы продемонстрировали и то, и другое, и ЮНЕП будет и впредь поддерживать вас в продолжении этой работы».

Затем г-н **Матиас Юрек** поблагодарил организаторов, фасилитаторов и команду переводчиков за их профессионализм и вклад в успех мероприятия. Он закрыл конференцию приглашением участников собраться после обеда для празднования **Международного дня снежного барса**.

«Благодарю всех вас за вашу энергию и идеи, проявленные в течение этих полутора вдохновляющих дней», — сказал он. «Давайте продолжим это сотрудничество за пределами этой комнаты и продолжим укреплять устойчивость гор Центральной Азии».

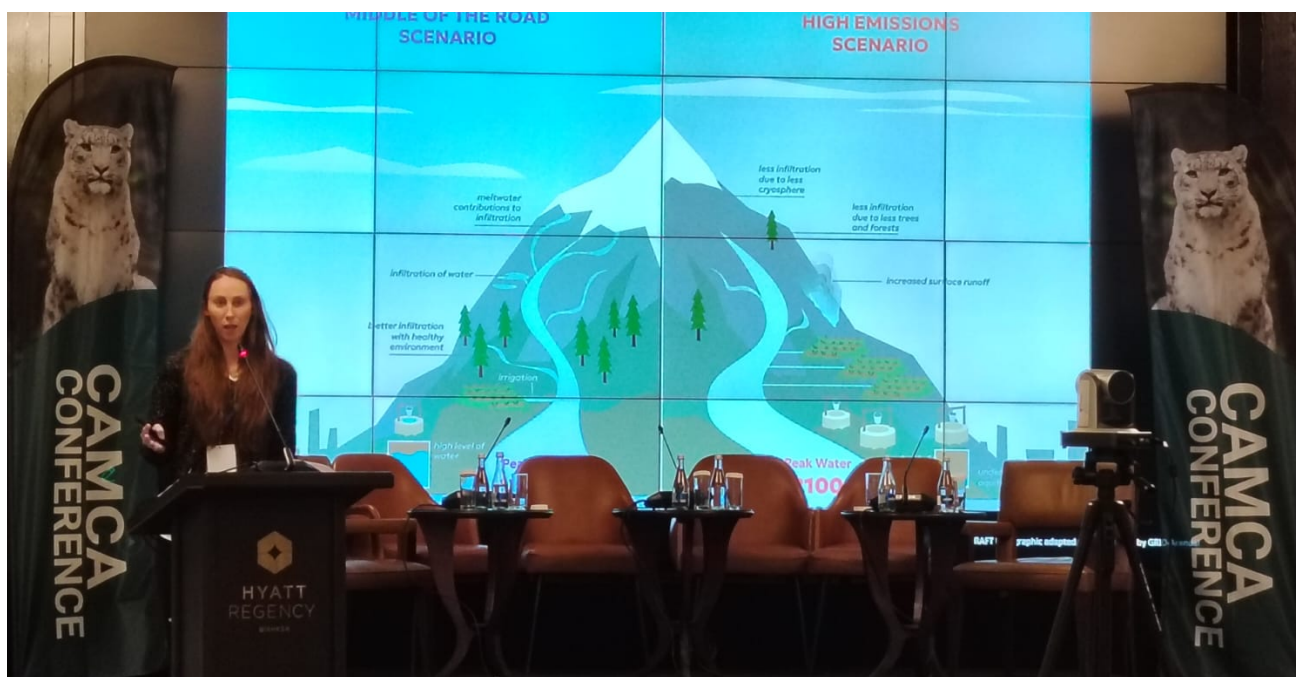
Отказ от ответственности за использование ИИ

Этот отчет был подготовлен при поддержке инструментов искусственного интеллекта. ИИ использовался для транскрибирования записей конференции, компиляции стенограмм в повествовательное резюме и перевода материалов на русский язык. Весь контент, сгенерированный ИИ, был тщательно проверен, подтвержден и доработан нашими сотрудниками для обеспечения точности, ясности и соответствующего профессионального тона.

Фотографии













MONOLOGUE OF MOTHER EARTH
(Dedicated to the Snow Leopard Day, organized by CAMPA Alatau)

МОНОЛОГ МАТЕРИ-ЗЕМЛИ
(Посвящается Дню снежного барса, организованному экологической организацией «САРП Алтау»)

Mother Earth:
Look around – how bright and fair
the season glows,
The nightingale sings, the field of
colors grows,
And on this day so full of grace and
cheer,
Together:
We warmly greet all friends who
gather here!

Mother Earth:
Who gives life to people, beasts,
and trees?
Together:
It is our sacred Mother Earth,
indeed!

Мать-Земля:
Посмотри, какой прекрасный
свет вокруг,
Как птицы поют, как расцвел
каждый луг.
И в этот день, такой волшебный,
ясный,
Все вместе:
Мы вас приветствуем, друзья,
тепло и страстно!

Мать-Земля:
Кто жизнь дает всему живому –
людям, зверям и травам?
Все вместе:
Святая Мать-Земля, родная наша
слава!

Mother Earth:
Who feeds each living soul with
care?
Together:
It is our sacred Mother Earth, so
fair!

Mother Earth:
Who gives her wealth from deep
below,
To make our lives and hearts aglow?
Together:
It is our sacred Mother Earth, we
know!

Mother Earth:
Who paints the world with
beauty's tone,
And fills the air with nightingale's song?
Together:
It is our sacred Mother Earth, all
along!

Mother Earth:
She gives us joy, she makes us whole –
Together:
She nurtures every living soul!

Mother Earth:
She gives us rivers, pure and
bright –
Together:
Flowing from her heart, a gift of light!

Mother Earth:
She bears the pain from humankind,
Who often hurt, yet she stays kind –
Together:
Patient still, our Mother Earth divine!

Mother Earth:
Let us cherish her, protect her grace –
Together:
Humanity, guard this sacred place!

Mother Earth:
Do not pollute with careless hand –
Together:
Respect and love this gentle land!

Mother Earth:
Leave behind your reckless ways –
Together:
Let kindness guide our coming
days!

Мать-Земля:
Кто кормит нас и всех существ
живых?
Все вместе:
Святая Мать-Земля – источник
благ земных!

Мать-Земля:
Кто богатства щедро дарит нам в
недрах глубины?
Все вместе:
Святая Мать-Земля – хозяйка
тишины!

Мать-Земля:
Кто мир украсил дивной красотой,
И певчим соловья наполнил над
рекой?
Все вместе:
Святая Мать-Земля – источник
красоты самой!

Мать-Земля:
Она живое всё питает,
Все вместе:
И лаской каждое существо
венчает!

Мать-Земля:
Она нам воды дарит, чистые,
живые –
Все вместе:
Раки её текут, как песни родные!

Мать-Земля:
Она терпит боль от людских обид,
И всё равно прощает, всё щадит.
Все вместе:
Терпеливая Мать-Земля нас
хранит!

Мать-Земля:
Давайте её любить и беречь,
Все вместе:
Люди, пора разум вновь обречь!

Мать-Земля:
Не мусорьте, не губите мой свет.
Все вместе:
Почтите Землю, храните завет!

Мать-Земля:
Откажитесь от грубых привычек,
Все вместе:
Пусть доброта станет вашим
обличьем!

On, blessed Mother Earth!
Snow Leopards say:
O wayward child of humankind,
She still forgives – her heart is kind.

Mother Earth:
I have forgiven you, my dearest ones,
For where else could I turn or run?
But think of what will come ahead,
Of children's future, yet unsaid.
Protect me now, before too late,
Preserve your home, your planet's fate.

Together:
All right, Mother Earth!
Now let us plant a tree for you –
Let every color bloom anew!

Mother Earth:
My lovely children, words so pure,
You give me hope, my heart's secure.
A festival of Earth and light –
May nature's joy shine ever bright!
Fruits will ripen, blessings flow,
Life will bloom – for you, you know.
Tread softly, gently where you stand,
For I shall live through every strand.
The sky, the forest, and the sea,
The crystal spring – all part of me.
Rich treasures lie beneath my crust,
But guard them well, oh child of dust!
Harm not my soul, take only need,
Oh humankind, beware of greed.
And teach your children, one by one –
To guard the Earth as their own sun.

Все вместе:
О, Святая Мать-Земля!
Снежные барсы говорят:
О человек, дитя капризное Земли,
Она прощает все твои грехи.
Мать-Земля:
Я простила вас, мои родные,
Как не простить мне вас, мои
земные?
Но вспомните, что будет завтра,
Что скажут дети вашей заутра.
Сохраните дом свой живой,
Чтобы будущее было с любовью
и весной.

Все вместе:
Хорошо, Мать-Земля!
Мы посадим дерево для тебя,
Пусть расцветет оно, как раду-
га твои!

Мать-Земля:
Дети мои, спасибо вам,
Вы доброту дарите небесам.
Пусть праздник этот будет светел
Пусть природы будет вечен.
Плоды созреют, льется свет,
Живи, Земля, еще сто лет!
Шагайте мягко, не грубо, не зря,
И ведь живу в дыхании вашего дня.
Леса, реки, моря и небо –
Все это я, и вам я верю.
Богатства скрыты в глубине,
Но сбережете ли вы меня?
Не разрушайте, не спешите бр-
Люди, научитесь меньше жала
И научите детей с малых лет –
Беречь Землю, как самый
святой завет!




ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Совместное заявление о намерениях по проекту «Млекопитающие Центральной Азии и адаптация к изменению климата» (CAMCA)